

کتاب اول
ضمیمہ
عقل و شعری تفسیر
محمد تقی عثمانی

کتاب خانہ دارالاشاعت کراچی

إِنْ تَوَيْتَ شَيْئًا لَّا أُجِدُّ نَاحِيَتَهُ وَكَأَنَّهُ زُلَّةٌ لَّا يَظُنُّهَا مُعَلِّمٌ

ضبطِ ولادت

عقلی

اور

شرعی

جسٹیک

محمد تقی عثمانی

فاضل دارالعلوم کراچی

مجلدات مختلفہ میں

68902

اشاعت اول ۱۹۷۷ء یکم ہزار

قیمت ۱۸۰/- مجلد

ناشر

دارالاشاعت مولوی مسافر خانہ کراچی

مکمل کاپی

ادارۃ اسلامیات سنہ ۱۹۷۱ء انارکلی لاہور

ادارۃ المعارف سنہ ۱۹۷۱ء گلارٹن ایسٹ کراچی

(باب ۱۱۷) پریس کراچی

ترتیب

- پیش لفظ _____ از محمد تقی عثمانی
- مقدمہ _____ از پرویز محمد شہید احمد صاحب
- ضبط ولادت کی شرعی حیثیت _____ از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
- عقل اور اقتصاد کی حیثیت _____ از محمد تقی عثمانی

فہرست

۷۸	تجربہ کیا کہتا ہے ؟	۵	حرف آغاز
۷۹	طبقات کا عدم توازن	۹	مقدمہ
۸۳	طلاق کی کثرت	۲۸	۱۔ شرعی حیثیت
۸۳	شرح پیدائش کی کمی	۲۹	طلاق نسل
۸۹	جنسی بد چلنی اور امراض کی کثرت	۳۱	منع حمل
۹۰	۵۔ حایان ضبط و لاوٹ کے دلائل	۳۸	خلاصہ
۹۲	شرعی دلائل	۴۳	۲۔ عقلی حیثیت
۱۰۲	عقلی دلائل	۴۹	جسمانی نقصانات
۱۰۲	۶۔ نعم البسول	۵۲	شاکی تعلقات پر ضبط و لاوٹ کا اثر
۱۰۴	طرز معاشرت کی اصلاح	۵۵	اخلاقی نقصانات
۱۱۲	اسلام کے اصول معاشرت	۵۶	قوی اور اجتماعی نقصانات
۱۱۲	پیداوار میں اعانت	۵۸	۳۔ ضبط و لاوٹ معاشرتی نقطہ نظر سے
۱۱۵	حاصل شدہ وسائل کی حفاظت	۵۸	ماقتصر کا سلا آبادی
۱۱۸	وسائل معاش کی مجموعی تقسیم	۶۹	مارشل کا نظریہ آبادی
۱۱۸	رقبہ اور آبادی میں توازن	۷۴	پاکستان میں سلا آبادی

بسم اللہ

حرفِ آغاز

کچھ سالوں سے خطِ ولادت کی تحریک پاکستان میں زندہ بکڑ رہی ہے اور اہل مغرب مشرقی ممالک میں اس تحریک کو برسرِ کار لانے کے لئے پوری پوری کوشش کر رہے ہیں، جس کا معمول سا اعجاز امر کی رسالہ ٹائم کی ایک اطلاع سے کیجئے، اس نے خبر دی ہے کہ امریکہ کی صدارتی کمیٹی نے جو جولائی ۱۹۵۹ء میں تائیم کی گئی تھی پر بعد سفارش کی ہے کہ امریکی امداد انہیں ممالک کو دی جائے جو برآمدہ کنٹرول پر کاربند نہیں کئے جلد بینڈ لڈین کا دستور شروع سے چلا آتا ہے، ہمارے پاکستانی باشندوں کو بھی یہ کام کافی دلکش معلوم ہونے لگا ہے اور وہ اس کی دلکشی میں گھوگر ان نقصانات کو نظر انداز کر جاتے ہیں جو اس فعل کی بدولت رونما ہو سکتے ہیں بلکہ ہوتے ہیں، پہرے لگائے انہیں اس تحریک کے اس خطرناک قصد کا بھی علم نہیں ہے جس کے زیر اثر مغربی قریب مشرقی ممالک میں برآمدہ کنٹرول کا رواج دینے کے لئے ایڑی چوٹی کا نند لگا رہی ہیں۔

مگر خدا کا شکر ہے کہ اب بھی کچھ ایسے لوگ موجود ہیں جو اس فعل کے سخت و ستم کا فیصلہ جذبات سے نہیں، دلائل سے کرنا چاہتے ہیں وہ ماننا چاہتے ہیں کہ یہ کام شرعی حیثیت سے کیا وجہ رکھتا ہے ؟ اور محض اس پر عمل کرنا چاہیے

یا نہیں؟

اس سلسلے میں میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ کے پاس عرضہ دراز سے سوالات کی بھرمار ہو رہی ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اس مسئلے کی شرعی اور عقلی حیثیت جاننے کے لئے بیتاب ہیں، والد ماجد ظلہم کا بہت عرصہ سے ارادہ تھا کہ اس موضوع پر کوئی جامع کتاب تحریر فرمائیں، لیکن بھجوم مشاغل کے سبب یہ نفس نفیس جملہ کام نہ کر سکے تو آخر کو حکم دیا۔ میں نے اپنی ہلاط کے موافق تعمیل کی۔ مگر شرعی حیثیت کا باب خود لکھنے کے باوجود اس پر کامل الطہیان نہ ہوا، اس لئے والد ماجد ظلہم سے درخواست کی، آپ نے بھجوم کار کے باوجود پورا باب خود ہی تحریر فرادیا، جس سے بحمد اللہ اس کتاب کی افادگی حیثیت بہت بڑھ گئی ہے۔

دیگر تمام ابواب کے اخذ مواد فراہم کرنے میں جتنی محنت مجھ سے ہو سکی ہے۔ اس قدر کی ہے، اللہ بحمد اللہ اس بات کو ہر آن محفوظ نظر رکھا ہے کہ مواد فراہم کرنے میں جانبداری نہ آنے پائے، ایک نظریہ قایم کر کے دیلیں نہیں دو حنفی دیلیں دیکھ کر نظریہ قایم کیا ہے،

یہی درخواست قارئین سے بھی ہے کہ اس کتاب کو اسی طرح پڑھیں جس طرح میں نے اس موضوع کی دوسری کتابیں پڑھی ہیں، یعنی کوئی ایک نظریہ قایم کر کے نہیں بلکہ بالکل غیر جانبداری کے ساتھ جیسے ایک حق کا تلاشی کرتا ہے اس طرح اس کا مطالعہ فرمائیں، اس کے باوجود اگر کہیں غلط محسوس ہو یا شبہ پیش آئے تو آخر کو مطلع کرنے کی زحمت گوارا نہ فرمائیں، حق کو قبول کرنے میں کسی قسم کی عار

بچے محکوس نہ ہوگی۔

آئریں میں تمام حضرات کا تہہ دل سے شکر گزار ہوں جنہوں نے مجھے اس نقشہ اولیٰ
کو ترتیب دینے میں قدمے، سخنے میری مدد فرمائی۔ بالخصوص جناب پروفیسر غوث شید
احمد صاحب ایم، اے (مدیر چرچہ راہ کراچی) اور برادر محترم جناب سر ۲
محمد رفیع صاحب مدرس دارالعلوم کراچی۔

..... کے اسماء گرامی قابل ذکر ہیں۔ اور
خلفائے کریم کا شکر تو کس طرح ادا ہو ہی نہیں سکتا، کہ اس نے مجھ جیسے بے بساط شخص
پر اتنا بڑا فضل سنوایا، اسی سے اتنا ہے کہ ان لٹے سیدھے نقوش کو مفید اور
مقبول بنا دے۔ وما ذلک علیہ بجزیر!

محمد تقی عثمانی

۲۸ مارچ ۱۹۶۱ء

سہروردی ۱۹۶۱ء

کراچی ۲

جو شخص اجتماعی زندگی میں قدم رکھتے وقت مذہب کو
 بالائے طاق رکھ دیتا ہے، اس الحق کی طرح ہے جو
 کائناتوں پر چلنے سے پہلے اپنے جوتے اتار دے۔
 سید

مقدمہ

از جناب پروفیسر غور شید احمد ایم۔ اے، ایل، ایل۔ بی۔

قرآن پاک میں شیطان کا چیلنج مرقوم ہے کہ:-

<p>دھرا شیطان نے کہا کہ مجھے تو تو نے گمراہ کیا ہی ہے، اب میں بھی تیری سیدی راہ پر انسانوں کی گھات میں لگا رہوں گا اور انہیں گمراہ کرنے کیلئے، آگے اور پیچھے، دائیں اور بائیں، ہر طرف ان کو گمروں گا، اور ان کی راہ ماروں گا اور تھان میں سے اکثر کو مستحکماً گزار نہ پائے گا۔</p>	<p>قَالَ فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صُرَاطًا السُّتُورِيَّةَ ثُمَّ لَأَنْبِئَهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ۔</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

تاریخ شاہد ہے کہ شیطان ہر دور و انداز پر زمانے میں آگے اور پیچھے، دائیں اور بائیں ہر سمت سے حملہ آور ہوا ہے، اور اس نے طرح طرح کے حال انسان کو گمراہ کرنے کیلئے پکھائے ہیں، دو پر جدید میں جو زمین اور دلکش مندرجہ شیطان نے انسان کو دیتے ہیں ان میں سے ایک غربت و افلاس کے ڈر سے قطع نسل اور تحدید نسل بھی ہے، بظاہر تو یہ منصوبہ بڑا سادہ اور معصوم سا

معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت یہ اسلامی تہذیب و تمدن پر ایک ٹیڑھی گہرا وار ہے اور اس کی نند عقیدہ اور ایمان، اخلاقی اقدار اور معاشرتی روایات سماج اور تمدن سب پر پڑتی ہے بلاشبہ ۛ

ترے نشتر کی زد شریانِ قیسِ ناتواں بگڑ رہی
یہ ایک بیہوش عالمیہ ہے کہ مسلمان ممالک بھی آہستہ آہستہ شیطان کے اس نئے حملے کے آگے سر ڈالنے لگے ہیں اور اس معاشی منہا لے کا شکار ہو رہے ہیں جس کا نانا بابا ابلیسی فکر نے بڑی ہوشیاری اور چالاکی کے ساتھ بنایا ہے۔

تجدیدِ نسل کا مسئلہ اصلاً ایک معاشی مسئلہ ہی نہیں، جن حضرات کی نگاہ حالاتِ ہدیہ پر ہے وہ اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ دوسویں صدیء
در اصل ایک سیاسی مسئلہ ہے اور اس کی پشت بڑی خطرناک ذہنیست کام
کر رہی ہے،

تاریخ کا ہر طالب علم اس بات کو جانتا ہے کہ کثرتِ آبادی کی بڑی سیاسی
اہمیت ہے ہر تہذیب نے اپنے تعمیری اور تشکیلی دور میں آبادی کو بڑھانے کی کوشش
کی ہے مشہور مورخ ول فورڈ (W. F. Ford) اسے تہذیبی ترکی کا
ایک بڑا اہم سبب قرار دیتا ہے۔ ٹامس بی (T. B.) بھی کثرتِ آبادی کو
ان چیلنجوں میں سے ایک قرار دیتا ہے جو تہذیب کے ارتقاء کا باعث بنتے ہیں
تاریخ کی ان تمام اقسام نے جھونچ کوئی عظیم کارنامہ انجام دیا ہے ہمیشہ تکثیرِ آبادی
ہی کی ایسی اختیار کی ہے، اس کے برعکس زوال پذیر تہذیبوں میں آبادی
کی قلت کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے اور آبادی کی قلت بالآخر اجتماعی قوت کے

اتھمال پر منہج ہوتی ہے، اور وہ قوم جو اس حالت میں مبتلا ہو جائے آہستہ آہستہ گناہی کے غار میں گر جاتی ہے، تہذیب کے جتنے بھی قدیم مراکز ہیں ان تمام کی تاریخ کے مطالعہ سے یہی حقیقت سامنے آتی، مغربی تاریخ میں بھی یہی نظر آتا ہے کہ مسلمانوں کے عروج کا زمانہ بھی وہی تھا جب ان کی قوم میں نیا خون تیزی کے ساتھ شامل ہو رہا تھا اور ان کی تعداد برابر شرحہ رہی تھی، غالباً یہی وجہ تھی کہ سب سے پہلے انسان (نواہ ابی دانی) نے فرمایا تھا کہ۔

ایسی عورت سے نکاح کرو جو محبت کرنے والی اور نہ کچھ
 بخنے والی ہو۔

اور خود ہمارے زمانہ میں بھی جرمنی اور اطالی اسی پالیسی پر عامل رہے ہیں، اور روس اور چین آج بھی اس پر شدت سے عمل کر رہے ہیں، وہ آبادی کو اپنا قومی اثنا نہ سمجھتے ہیں اور اس کے ذریعہ اپنی سیاسی سطوت تعمیر کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ تاریخ کا بے لاگ فتوے ہے کہ آبادی اور سیاسی قوت و اقتدار ساتھ ساتھ جاتے ہیں، ایک تہذیب کے تعمیر و ترقی کے دور میں آبادی بڑھتی ہے اور اس کے انحطاط کے زمانے میں آبادی میں کمی آتی ہے۔

ظہرت کا یہی قانون جدید مغرب میں بھی اپنا عمل دکھا رہا ہے۔

دنیا میں آبادی کی تقسیم کچھ اس طرح ہے کہ ایشیا اور عالم اسلام آبادی کے سب سے مراکز ہیں، ان ممالک کے مقابلہ میں مغربی ممالک کی آبادی کم ہے، مگر گزشتہ پانچ سو سال میں مغرب کی سیاسی قیادت و بالادستی کی بنیاد وہ ممالک اور ممالک کی قوتیں تھیں جو اسے مشرقی ممالک پر حاصل تھیں اور جس کی

وجہ سے اس نے آبادی کی کمی کے باوجود سیاسی حکمرانی قائم کر لی اور اس غلط فہمی کا شکار ہو گیا کہ اب آبادی کی اہمیت زیادہ نہیں ہے۔ لیکن نئے حالات اور حقائق نے غلط فہمی کے اس ظلم کو کھاکر دیا ہے۔

مغربی اقوام کی آبادی کے مسلسل کم ہونے سے ان کی سیاسی طاقت میں بھی انحطاط آنا شروع ہوا اور پہلی جنگ کے موقع پر اس احساس عام ہو گیا کہ تحدید آبادی کا سنگ سیاسی اور اجتماعی حیثیت سے بڑا منہ کا پتھر رہا ہے، فرانس نے اپنی عالمی پوزیشن آہستہ آہستہ کھو دی اور مارشل پلان نے اس امر کا اعتراف کیا کہ فرانس کے زوال کا ایک بڑا بنیادی سبب آبادی کی کمی ہے، برطانیہ کے متعلق یہاں وزیر اعظم سر ونسٹن چرچل کے عاجزانہ سرٹریٹمنٹ چرچل نے جو خود پارلیمنٹ کے ممبر اور ایک مشہور سیاسی معرلوہ صاحب قلم ہیں اس بات کا اظہار کیا کہ:

”میں نہیں سمجھتا کہ ہماری قوم بالعموم اس خطرے سے آگاہ ہو چکی ہے کہ اگر ہماری شرح پیدائش اسی طرح گرتی رہی تو ایک صدی میں برطانیہ کی آبادی صرف ۴۰ لاکھ رہ جائے گی اور اتنی کم آبادی کے بنیے پر برطانیہ دنیا میں ایک بڑی طاقت نہ رہ سکے گا۔“

اس وجہ سے یورپ کی تقریباً تمام ہی اقوام نے اپنی پالیسی کو بدلا اور گزشتہ بیس سال سے وہ آبادی کو بڑھانے کے مسلک پر عمل پیرا ہیں اور حکومت افزائش نسل کی ہر ممکن حوصلہ افزائی کر رہی ہے، فرانس نے اسقاط حمل اور تحدید نسل کی تمام کارروائیاں کو قانوناً ناجائز قرار دیا، ہٹلر اور موسولینی کے تخت جرمی اور اٹلی نے انھیں نہ صرف سخت ترین جرم قرار دیا بلکہ مثبت استثنائی

معاشرتی اور معاشی تدابیر سے بچوں کی تعداد بڑھانے کی حوصلہ افزائی کی۔ سوئیڈن نے ایک سرکاری کمیشن مقرر کیا کہ وہ حالات کا جائزہ لے اور اس کمیشن کی سفارشات پر بڑے خاندان کی پالیسی اختیار کی گئی، شادی شدہ لوگوں کیلئے ٹیکس کی شرح کم کی گئی اور بچے شمار دوسری مراعات بچوں کے لئے فراہم کی گئیں۔ انگلستان کے وزیر داخلہ بربرٹس مورس نے سن ۱۹۴۳ء میں یہ دھت قوم کے سامنے رکھا کہ ہر خاندان میں کم از کم ۲۵٪ کا اضافہ ہونا چاہیے۔ یہی پالیسی امریکہ نے اختیار کی اور اس وقت مغربی دنیا کے تمام ملک یہی پالیسی اختیار کئے ہوئے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں شرح پیدائش برابر بڑھ رہی ہے اور اس کا اندازہ مندرجہ ذیل اعداد و شمار سے ہو سکتا ہے۔

ملک	سالانہ شرح پیدائش فی ہزار			
	۱۹۳۵-۳۱	۱۹۳۶-۴۰	۱۹۴۱-۴۵	۱۹۴۶-۵۰
امریکہ	۱۷ ر ۲	۱۷ ر ۳	۲۰ ر ۲	۲۵ ر ۸
کنیڈا	۲۱ ر ۵	۲۰ ر ۵	۲۳ ر ۴	۲۸ ر ۶
انگلینڈ	۱۵ ر ۰	۱۴ ر ۷	۱۵ ر ۹	۲۰ ر ۹
فرانس	۱۶ ر ۵	۱۴ ر ۵	۱۵ ر ۱	۲۱ ر ۰
سوئیڈن	۱۴ ر ۱	۱۴ ر ۸	۱۸ ر ۷	۱۸ ر ۹

(بحوالہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ۱۹۵۵ء جلد ۳، صفحہ ۶۵۲)

سنہ ۱۹۵۰ء میں فرانس کی شرح پیدائش صرف ۲ ر ۹ تھی۔

اس وقت مغرب کی تمام ہی اقوام اپنی آبادی کو بڑھانے کی کوشش کر رہی ہیں لیکن یہ اضافہ مشرقی اقوام کی آبادی کے اضافہ کے مقابلہ میں کم ہے محض اس کے سہارے مغربی اقوام کو اپنا سیاسی اقتدار قائم رکھنا مشکل نظر آتا ہے پھر وہ فنی، سائنسی اور ٹیکنیکی معلومات جو آج تک مشرق پر مغرب کی بالادستی قائم رکھے ہوئے تھیں اور جن سے مشرقی ممالک کو بڑی کوشش کے بعد محروم رکھا گیا تھا آج ان ممالک میں بھی عام ہو رہی ہیں، اور چونکہ ان ممالک کی آبادی بھی مغربی ممالک کے مقابلہ میں کہیں زیادہ ہے اس لئے نئے مشینی آلات سے آراستہ ہونیکے بعد اقوام کے محکوم رہنے کا کوئی امکان نہیں، بلکہ فطری قوانین کی وجہ سے اس انقلاب کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ مغرب کی سیاسی قیادت کے دن گنتی کے رہ جائیں گے، اور آئی عالمی قیادت ان مقامات سے ابھرے گی جہاں آبادی بھی زیادہ ہے اور جو فنی ٹیکنیکی مہارت رکھتے ہیں، ان حالات میں مغرب اپنی سیادت کو قائم رکھنے کے لئے ایک یا کچھ کمزور رہا ہے جو فطرت کے قانون کے خلاف ہے اور جو خود اس کے لئے بھی لمبے عرصہ میں نقصان دہ ثابت ہوگا، یعنی۔۔۔ مشرقی ممالک میں تحدیدِ نسل اور ضبطِ ولادت کے ذریعہ آبادی کو کم کرنے کی کوشش اور فنی معلومات کی ترویج میں رخصت اندازی۔۔۔ ہم یہ بات کسی آدمی کی بنا پر نہیں کہہ رہے بلکہ ہم خود مغربی ذرائع ہی سے اسے ثابت کر سکتے ہیں۔ مغرب میں آبادی کے مسئلہ پر بیسیول کتابیں ایسی آئی ہیں جہاں آبادی کی کمی کے سیاسی اثرات کو واضح کر رہی ہے اور جن کے اثر کے طور پر خود حکومتی پالیسی میں تبدیلی ہوئی ہے، یہ سارا

شرح ہوا ہے دھوکے کیلئے ثبوت فراہم کرتا ہے، اسی طرح ہر ویسٹ فرینکٹ
 فرینکٹس ٹین مشہور امریکی رسالے ”اٹو فارین“ (Foreign Affairs) میں
 قلمباز ہیں کہ:-

”اب اس کا کوئی امکان نہیں کہ شمالی مغربی یا وسطی یورپ کی کوئی
 قوم دنیا بھر کو چیلنج کر سکے، جرمنی دوسری یورپی اقوام کی طرح
 اس دور سے گزر چکا ہے جب وہ دنیا کی غالب طاقت میں تھے
 اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنی اور ملکی تہذیب ان ممالک
 میں بھی پہنچ گئی ہے جس کی آبادی بڑی تیزی سے بڑھ رہی ہے۔
 (اپریل ۱۹۸۷ء)

دراصل یورپ کی سیاسی قیادت کو بیسویں صدی کے دوسرے نصف
 میں ایشیا اور عالم اسلام کی بڑھتی ہوئی آبادی سے شدید خطرہ ہے، امریکی رسالہ
 ”اٹو فارین“ جنوری ۱۹۸۷ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ

”اکثریت آبادی (over-population) کے متعلق امریکہ

اور یورپی اقوام کی برکھلاہٹ اور ان کے تمام وسائل و نصیحت

بڑی حد تک بے نتیجہ ہیں ان سیاسی نتائج و اثرات کے احساس

کا جو نئے حالات اور ایشیا سا فریقہ اور لاطینی امریکہ کی آبادی

کے بڑھنے اور غالب اکثریت حاصل کر لینے کی بنا پر متوقع ہیں

یعنی مستقبل میں غالب قوت ان ممالک کو حاصل ہوگی جن کی آبادی
 زیادہ ہے اور جو نئے تکنیک سے بھی آراستہ ہیں، اب اس کا تو کوئی امکان

نہیں کہ نئے تکنیک سے ان ممالک کو مزید محروم رکھا جائے اس لئے معشرہ کی سیاست و قیادت کو قائم رکھنے والی صرف ایک چیز ہو سکتی ہے اور وہ ہے ان ممالک میں تحدید نسل اور ضبط ولادت ابھی وہ ہے کہ تمام مغربی ممالک مشرقی ممالک میں پروپیگنڈہ کی بہترین قوتوں سے مسلح ہو کر یہاں ضبط ولادت کی تحریک کو ترقی دے رہے ہیں اور سادہ لوح مسلمان اس چال میں خود پیش قدمی کر کے پھنس رہے ہیں۔

مگر کی چالوں سے بازی لے گیا سرمایہ دار

انتہائے سادگی سے کھا گیا مزدور رات !

لیکن اب ہلی ٹیبلے سے باہر آچکی ہے ! اگر اب بچے دعو کا کھایا تو پھر کل ہمارا کوئی پوچھنے والا بھی نہ ہوگا ، اور ہمارے جو ”ہمدرد“ آج پوری شفقت کے ساتھ ہمیں غارتگری منصوبہ بندی کا دس دسے دے رہے ہیں۔ کل بھی ہماری کمزوری سے فائدہ اٹھا کر ہم پر اپنا تسلط قائم کر چکے اور ہم اُنٹ بھا نہ کر سکیں گے ، اسی خطرے کو حکیم الامت علامہ اقبال نے بہت پہلے محسوس کر لیا تھا اور قوم کو تنبیہ کی تھی اس سے ہوشیار رہے ، ان کے یہ الفاظ آج بھی ہمیں دعوتِ فکر و عمل دے رہے ہیں۔

”عام طور پر اب ہندوستان میں جو کچھ ہو رہا ہے یا ہو رہا ہے وہ سب یورپ کے پروپیگنڈے کے اثرات ہیں ، اس قسم کے لٹریچر کا ایک سیلاب ہے جو ہمارے ملک میں بہہ نکلا ہے ، بعض دوسرے وسائل بھی ان تشریق و ترویج کے لئے اختیار کئے

چار ہے ہیں محالہ گدان کے اپنے ممالک میں آبادی کو گھٹانے کی بجائے بڑھانے کے وسائل اور تدابیر اختیار کی جا رہی ہیں اس تحریک کی ایک بڑی غرض پیرے نزدیک ہے کہ یورپ کی اپنی آبادی اس کے اپنے پیدا کردہ حالات کی بناء پر جو اس کے اختیار و اقتدار سے باہر ہیں، بہت کم ہو رہی ہے اور اس کے مقابلہ میں مشرق کی آبادی روز بروز بڑھ رہی ہے اور اس پیر کو یورپ اپنی سیاسی مہستی کے لئے خطرہ عظیم سمجھتا ہے :۔
(رسالہ الحکیم لاہور ماہ نومبر ۱۹۳۶ء۔ بحوالہ مجدد صحت دہلی جولائی ۱۹۳۷ء صفحہ ۱۸۲)

یہ ہے اس مسئلہ کی اصل حقیقت! پھر ہمارے ملک کے لئے تو کچھ خاص حالات کی بناء پر آبادی کی بہت اور بھی بڑھ جاتی ہے، مثلاً دفاعی نقطہ نظر سے ہماری حیثیت جیسے دانتوں کے درمیان ایک زبان کی سی ہے، ایک طرف ہندوستان ہے جس کی آبادی ہم سے چار گنا زیادہ ہے، دوسری طرف روس ہے جس کی آبادی ہم سے تین گنا زیادہ ہے، اور تیسری طرف چین ہے جس کی آبادی ہم سے آٹھ گنا زیادہ ہے اور تینوں کی نگاہیں ہمارے اسہل لگی ہوئی ہیں! ایسے حالات میں ہمارے دفاع کا حقیقی تقاضا کیا ہے؟ آیا یہ کہ ہم آبادی کو کم کر کے اپنی قوت کو اسے بھی مضحک کر دیں یا ہر ممکن ذریعہ سے اپنے کو اتنا قوی اور موثر بنالیں کہ کوئی دوسرا ہماری طرف بری نگاہ ڈالنے کی ہمت بھی نہ کر سکے!

اگر یہ کہا جائے کہ آج کی جنگ میں انسان کے مقابلہ میں آلات زیادہ اہم ہیں تو ہم یہ کہیں گے کہ ایسی ترقیات کے بعد پھر انسان کی اہمیت بڑھ گئی ہے آخر اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ کوریہ کی جنگ میں چین نے محض اپنی عددی کثرت کی وجہ سے امریکہ کے بہترین ہتھیاروں کو بھی بے اثر کر دکھایا تھا، اس لئے آج آبادی کی دفاعی اہمیت کا ایک نیا احساس پیدا ہو گیا ہے اور عالم اسلام کو محض آنکھیں بند کر کے مغرب کی نقالی میں کوئی ایسی روش اختیار نہ کرنی چاہیے جو اس کے لئے ملی خود کشی کے مترادف ہو آبادی کی یہ دفاعی اہمیت صرف پاکستان ہی کے لئے نہیں ہے، عرب دنیا کے لئے بھی اس کی اہمیت کچھ کم نہیں، وہاں اسرائیل اپنی آبادی کو بڑھانے کی پالیسی پر مائل ہے اور اس کے مقابلہ کیلئے پورے عالم اسلام کو تیار ہونا ہے اسی طرح مغربی دنیا اور اشتراکی دنیا میں جو کشمکش جاری ہے اس میں بھی عالم اسلام کا ایک مرکزی رول ہے، اگر یہاں کی آبادی برابر کم ہوتی ہے تو اس کا دائرہ کیونسٹوں کے علاوہ کسی کو نہ پہونچے گا، یہاں کی آبادی کی تحدید کر کے مغربی اقوام ایک موہوم منفعت عاجلہ کے لئے ایک حقیقی خوار مول لے رہی ہیں جو خدا ان کی دفاعی لائن کو ٹرا کر زور کرے گا۔

ہماری اس بحث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آج آبادی کا مسئلہ اصلاً ایک سیاسی مسئلہ ہے اور اسے پوری سیاسی سوچ و بوجھ کے ساتھ حل کرنا چاہئے اور وہ مسئلہ اختیار کرنا چاہیے جس سے ہم اور پورا عالم اسلام نہ صرف اپنی آزادی کو قائم رکھ سکیں بلکہ بین الاقوامی امور میں اپنا سچا پارٹ ادا کرنے

کلیں۔ ہمیں پرانے شگون پر اپنی ناک کمانے کی حماقت ہرگز نہ کرنی چاہیے۔

(۲)

آبادی کے مسئلہ کی سیاسی نوعیت کو سمجھنے اور پرواضح کر دیا ہے، لیکن ضروری ہے کہ اس بڑی بنیادی غلط فہمی کو بھی دور کیا جائے جس کا راکٹ ضبط ولادت کے مؤیدین صبح و شام لاپتے ہیں، یعنی یہ اصل مسئلہ معاشی ہے اور پیداوار کی قلت کا واحد حل تحدید نسل ہے، اگر ایسا نہ کیا گیا تو زمین پر تیل و حریر کی جگہ نہ رہے گی اور سخت تباہی مچے گی یہ استدلال بھی اپنی کئی حقیقت نہیں رکھتا اور اس کی حیثیت محض ہر وہی گینڈے سے زیادہ نہیں، معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات گوبلز کے اس اصول پر کام کر رہے ہیں کہ ”ایک جھوٹ کو اس کثرت سے نشر کرو کہ دنیا اس کو سچ جان لے“۔

بعد میں تحدید نسل کی تحریک کا آغاز انیسویں صدی میں ہوا، مگر جس نے آبادی کا معاشی پہلو واضح کیا تھا لیکن تحدید نسل کا کوئی پروگرام اس نے پیش نہ کیا، انگلستان میں سب سے پہلے فرانسس ہلیس نے ۱۸۲۲ء میں ایک کتاب آبادی کے مسئلہ کی تفصیلات اور اس کے ثبوت کی لکھی، اور فرانسس ہلیس، جان اسٹورٹ مل اور پی۔ جے وولرنے اس تحریک میں سرگرمی سے حصہ لیا، اس زمانہ میں ۱۸۲۵ء ایک کتابت مجتہدہ کیلے، ۲۰ لکھی گئی جس کا مصنف رچرڈ کارلائل تھا (اسے مشہور مورخ تھامس کارلائل نہ سمجھا جائے)۔ اور اس نے بڑی بے باکی اور بے غیرتی کے ساتھ ضبط تولید کے ذریعہ آسان اور بے ضرر محبت کا نظریہ پیش کیا۔

انگلستان میں یہ تحریک آٹھ دس سال تک بڑے زور شور سے چلی
لیکن ابھی اخلاقی قدریں اتنی بے وزن نہیں ہوئی تھیں کہ یہ تحریک پائل جما
سکتی اس لئے حباب کے مانند ابھری اور دب گئی۔ یہ تحریک انیسویں صدی کے
سچ آخر میں دوبارہ ابھری، اب اس نے باقاعدہ ایک تنظیم کی شکل بھی اختیار
کر لی، انگلستان میں مائٹھوسین لیگ (Malthusian League) قائم ہوئی
اور یورپ کے دوسرے ممالک میں ایسی ہی تنظیمیں قائم ہونے لگیں، سن ۱۸۷۹ء
میں چارلیس بریڈلائو (Charles Bradlow) اور سزانی بسنٹ
(Annie Besant) نے یہ جماد شروع کیا اور جلد ہی اس
تحریک کو مقبولیت حاصل ہوئی، خصوصیت سے طبی حلقوں نے اس کی بڑی
رہنمائی کی اور ڈاکٹر ڈریسڈیل اور ان کی اہلیہ (Dr and Mrs. D.D.)
Lancet نے تو اس مہم میں اپنی جان ہی گنوا دی۔

امریکہ میں رابرٹ ڈیل اورین نے سن ۱۸۷۹ء میں ایک کتاب اختلاف
اقبال الاعضاء (Moral Physiology) لکھی سن ۱۸۷۹ء میں ڈاکٹر
ہارلس ولش نے "نمات فلسفہ" (Elements of Philosophy) کے نام سے
ضبط تولید کے نظریات کو پیش کیا اور آزاد خیالی کا سہارا لیکر اس تحریک کو آگے
بڑھایا ڈاکٹر ولش کا تعلق طبی پیشہ سے تھا لیکن اس کی کتاب مہلقات انداز میں
لکھی گئی ہے، ان تحریرات نے فضا کو اس تحریک کیلئے سازگار بنایا لیکن باقاعدہ
تنظیم ہندی کا آغاز انیسویں صدی میں ہوا جبکہ اس تحریک کی سچا سرگرم
کارکن سزادگریٹ سینگر (Margaret Sanger) نے باقی عورت

(The Woman Rebel) کے نام سے ایک رسالہ نکالا، ۱۹۲۱ء میں ایک ملکی کانفرنس کی اور بالآخر تھوکرٹرول ایک ڈیم کی سسٹم ۱۹۲۳ء سے کلینکٹ بھی قائم ہونا شروع ہوئے اور ۱۹۳۹ء میں پورے ملک کی ضبط تولید کی تنظیموں کی فیڈریشن قائم ہوئی، ۱۹۴۲ء میں اس فیڈریشن کا نام بدل کر (Planned Parenthood Federation of America) کر دیا گیا اور جب ہی سے ضبط تولید کی جگہ معاندانی منسوب بندی کا نفاذ مقرر نام مستقل ہونے لگا۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مغربی ممالک میں یہ تحریک وسط انیسویں صدی سے شروع ہوئی اور آہستہ آہستہ تمام یورپ و امریکہ میں پھیل گئی، لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس زمانے میں ان ممالک میں پیداوار کی قلت تھی؟ کیا رفتار پیداوار سست تھی؟ کیا فی کس آمدنی برابر رہ رہی تھی؟ اس لئے کہ اگر یہ تحریک معاشی وجہ کی بنا پر اختیار کی گئی تھی تو ان سوالات کا جواب اثبات میں ہونا چاہیے۔ لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے اس زمانے میں ان تمام ممالک میں دولت کی ریل پیل تھی، پیداوار بڑی تیزی سے بڑھ رہی تھی، صنعتی انقلاب اور اس کے نعمات کی وجہ سے ترقی آمدنی اور فی کس آمدنی میں اضافہ ہو رہا تھا، اور ہر حیثیت سے خوش حالی کا دور دورہ تھا، مثال کے طور پر انگلستان میں ۱۹۳۵-۱۸۶۵ کے درمیان فی کس آمدنی میں ۲۳۱٪ کا اضافہ ہوا تھا اور عام خوشحالی کا معیار بلند ترین تھا، ۱۸۴۰ اور ۱۸۸۹ میں فی کس مرزہ (per capita consumption) میں بھی

نمایاں فرق ہوا جس کا اندازہ مندرجہ ذیل جدول سے ہو سکتا ہے۔

اشیاء	مقدار	فی کس سالانہ خرچ	
		۱۸۸۹	۱۸۴۶
ترکاری	پونڈ	۱۱ ر ۹۵	۱۰ ر ۰۰
مکھن	۰	۷ ر ۱۶	۱ ر ۰۵
بنیر	۰	۵ ر ۱۴	۰ ر ۹۲
انڈے	عدد	۲۸ ر ۱۲	۳ ر ۹۳
گندم	پونڈ	۲۸۵ ر ۶۹	۲۲ ر ۴۷
شکر	ط	۴۷ ر ۲۱	۱۵ ر ۲۰
چار	۰	۴ ر ۸۷	۱ ر ۲۲

یہ جدول عام خوشحالی کو ظاہر کرتا ہے، سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر دولت
بڑھ رہی تھی پیداوار میں اضافہ ہو رہا تھا، اجرت بھی روز افزوں تھی اور عام
خوشحالی کامیاب بھی بلند تر ہو رہا تھا تو پھر تھوڑے نسل کی معاشی ضرورت کہاں پائی
جاتی تھی؟

یہی حال امریکہ کا ہے، امریکہ میں ۱۹۲۹-۱۸۰۹ کے درمیان کل ملکی
دولت ۷ ارب ڈالر سے بڑھ کر ۱۷۹۵ ارب ڈالر پہنچ گئی تھی لیکن تقریباً
۱۰۰ گنا اضافہ تھا، اگر آبادی کے اضافہ کو بھی شامل کر لیا جائے تو فی کس آمدنی

86402

68902

(*per capita income*) اس زمانہ میں ۱۳۱ ڈالر سے بڑھ کر ۱۵۴ ڈالر ہو گئی تھی لیکن یہاں بھی تقریباً ۷۰٪ کا اضافہ ہوا، ایسی حالت میں ضبط تولید کی آخر کوئی معاشی وجہ موجود نہیں؟

اگر یورپ اور امریکہ کی معاشی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ غلط فہمی بالکل دور ہو جاتی ہے کہ اس تحریک کی معاشی بنیادیں بھی انہیں اور اصل معاشی دلائل کی حیثیت سے لیں، تاہم کے ظاہری واقعاتوں کی سی تھی جن کی کوئی حقیقی اور عملی اہمیت تھی اور جنہیں صرف فضا کو سازگار کرنے اور کم علم لوگوں کو بہکانے کے لئے استعمال کیا گیا تھا اور یہی صورت آج بھی ہے، مشہور انگریز معاشی مفکر پرفیسر کوکس (C. K. Cox) نے اس سلسلہ میں بڑے پتے کی بات کہی ہے وہ لکھتا ہے کہ آبادی کو توازن کر دینا کرتے والے محض ہر دو پینڈہ باز (Malthusian) ہیں اور ان کے ذہنوں کی تہ میں مخالف فہم (Malthusian) مفروضات موجود ہیں۔

یہ لوگ کہتے ہیں کہ ان کا نقطہ نظر سائنسی نہیں ہے، اگر ایسا ہے تو پھر ہمیں کہنا پڑے گا کہ شاید صفوحہ ہستی پر سائنس دانوں کا ایسا کوئی اور گروہ موجود نہیں جس کی معلومات ان حقائق کے متعلق جن سے ان کا ساتھ اس درجہ غلط ہو، بہت سے دانشور سائنس دانوں کو توازن آبادی کے متعلق بنیادی حقائق کی عام معلومات تک نہیں ہیں اور جو آبادی کی شماریات میں کچھ شد و بد رکھتے ہیں وہ بھی سب کے سب بالمشابہ معاشی فکر سے بالکل آلود ہیں۔

۱ Colin Clark "population growth and living standards International Labour Review August 63

آج بھی دنیا کے معاشی وسائل بے انتہا ہیں اور نہ صرف موجودہ آبادی بلکہ اس سے دس گنا آبادی کو صرف علوم و وسائل کے ذریعہ مغربی ممالک کے اعلیٰ معیار پر زندگی گزار سکتی ہے۔ یہی حالت خود ہمارے اپنے ملک کی ہے جہاں دولت کے خزانے خوابیدہ پڑے ہیں، ان ہاتھوں کا انتظار کر رہے ہیں جو انہیں بیدار کر سکیں۔

(۳)

ضبط تولید کے سلسلہ میں ایک بات مزید مدلل کرنی چاہیے کہ خاص حالات میں انفرادی طور پر اسے اختیار کرنے اور اسے ملک و قوم کی عام پالیسی بنالینے میں بڑا فرق ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ صحت یا دوسرے معقول وجوہ کی بناء پر ایک شخص کبھی اس قسم کا کوئی ذریعہ اختیار کرے لیکن اس روئے کو ملک کی عام پالیسی بنادینا دینی، اخلاقی اور معاشی، ہر حیثیت سے مہلک ہوگا۔

اس موضوع پر مسلمان اہل علم اور اہل قلم نے قوم کی ہر مرحلے پر رہنمائی کی ہے اور ہمارے اپنے زمانے میں مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کا مقالہ ”اسلام اور ضبط مملکت بڑے موثر کے کی چیز ہے، لیکن اس بات کی

۱۔ اس موضوع پر راقم الحروف ایک کتاب ترتیب کر رہے ہیں جس میں تفصیل سے اس پہلو کا جائزہ لیا جائے، جو حضرات اس مسئلہ پر مغربی مصنفین کو پڑھنا چاہیں وہ J-D Cornell کی کتاب *A World without War* اور Dudley stamp کی کتاب *Our Developing* کا مطالعہ کریں

ضرورت تھی کہ نئے حالات اور نئے مسائل کے مطابق اس مسئلہ پر از سر نو بحث کی جائے اور مجھے خوشی ہے کہ حضرت عطا تاسلیق رحمہ اللہ صاحب کے چوتھار اور پندرہ فرزند عزیز میاں محمد تقی سلمہ نے اس موضوع پر قلم اٹھا دیا ہے اور شرعی اور عقلی ہر پہلو سے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے، ان کا یہ مقالہ ہر چٹھٹ سے جامع ہے اور ان کی نوعمری کے پیش نظر تو ایک شاہکار کی حیثیت رکھتا ہے میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے دین کی زیادہ سے زیادہ نصیب کی توفیق عطا فرماتے اور اس مقالہ میں جو نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے اسے قبولیت عامہ بخشے ، وما توفیقی الا باللہ ۔

خدا شہید احمد
۱۹ جنوری ۱۹۹۱ء

۱۔ نیوکوٹس روڈ
کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰ

مَوْضُوعٌ سَخِنَ

برتھ کنٹرول کی جو تحریک اُجکل بہت زور شور کے ساتھ چل رہی ہے اسے اپنے ملک میں عملی جامہ پہنانے کا اہم فیصلہ ہمیں اسی وقت کرنا چاہیئے۔ جبکہ ہم اسے تین کسوٹیوں پر غجیلی پرکھ چکے ہوں۔

(۱) سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہیئے کہ جن نظریئے پر ہم عمل کرنے جا رہے ہیں وہ اسلام کے ان فطری اصولوں کے خلاف تو نہیں جو انسانی زندگی کے تمام تر شعبوں میں ایک مقرر اور ہر سکون راہ کی ہدایت کرتے ہیں۔

(۲) پھر یہ سوچنا چاہیئے کہ یہ تحریک عقل کے نزدیک بھی مستاہل قبول ہے یا نہیں؟

(۳) اس کے بعد اپنے گرد و پیش پر نظر ڈالنی چاہیئے، کہ یہ تحریک کس میں عملی جامہ پہن چکی ہے یا نہیں؟ اگر اس پر کہیں عمل ہوا ہے تو اس کے نتائج و فمرات کس صورت میں ظاہر ہوئے؟ اس لئے ہم ان صفحات میں برتھ کنٹرول سے متعلق ان تینوں موضوعات پر الگ الگ بحث کرینگے تاکہ بات پوری وضاحت کیساتھ سامنے آجائے، واللہ المستعان !!!

۱۔ شرعی حیثیت

شرع اسلام کا اصل دارالکتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر ہے ،
 ضبط تولید کوئی نیا مسئلہ نہیں بلکہ مختلف ضرورتوں کے ماتحت مختلف صورتوں
 سے ہر زمانہ اور ہر ملک میں زیر بحث آتا رہا ہے ، جدید رسالت اور زمانہ
 نزول قرآن میں بھی اس کی مختلف صورتیں مختلف اسباب و اغراض کے ماتحت
 زیر بحث آئی ہیں ، اودان کے متعلق بھی سوالات رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے سامنے پیش ہوئے اور مذاہن حق ترجمان سے ان کے جوابات
 ارشاد ہوئے ، ایک مسلمان کے لئے کسی مسئلہ کو حل کرنے کے لئے سب سے اہم
 یہی ارشادات ہیں ، انھیں کی بددشمنی میں کوئی مسئلہ شرعی حیثیت سے طے
 ہو سکتا ہے ۔

قرآن و سنت میں خود کرنے سے اس مسئلہ کی دو صورتیں سامنے آتی
 ہیں ۔ ایک تلخ نسل یعنی کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس کے سبب نامی طوطا
 انسان اولاد پیدا کر نیکی قابل نہ رہے ، دوسرے منع حمل ، یعنی اولاد پیدا
 کرنے کی قابلیت باقی رہتے ہوئے کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے
 حمل قرار نہ پائے ، ہم ان دونوں کے متعلق قرآن و سنت کے ارشادات
 کسی قدر تفصیل سے پیش کرتے ہیں ، تاکہ مسئلہ کو سمجھنے اور اس کا نتیجہ نکالنے
 میں کوئی اشتباہ باقی نہ رہے ۔

قطع نسل

اس کی جو صورت قرآن اول میں معروف تھی وہ اختصار ہے (یعنی خصیتین نکلوا کر توبہ مروی ختم کر دینا) ——— حدیث میں اس سلسلہ کے چند سوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہوئے، سب کے جواب میں اس عمل کو سختی سے منع فرمایا اور حرام قرار دیا۔

ایک سوال کا راقیہ مجھ بخاری باب ما یکرہ من القتل والخصاء میں یہ نقل کیا ہے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد کیا کرتے تھے، جہانی کے تقاضے سے جنسی خواہش ہمیں ہٹانے کی تھی اس لئے مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی اجازت چاہی کہ ہم اختصار کے ذریعہ توبہ مروی کو قطع کر دیں تاکہ اس سے آزاد ہو کر جہاد کے کام میں مشغول رہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس سے منع فرمایا، اور اس فعل کے حرام ہونے سے متعلق، مسترآن کریم کی یہ آیت پڑھی :-

یا ایہا الذین امنوا لا تموتوا	اے ایمان والو! تم اللہ کی ان
طیبات ما احل اللہ لکم	پاکیزہ چیزوں کا بچے اور حرام
ولا تعتدوا ان اللہ لا	نہ بنادو جو اس نے تمہارے لئے
یحب المعتدین۔	حلال قرار دی ہیں اور حد سے
(مجھ بخاری ۵۹۵۷-۵۸)	تجاوز نہ کرو، کیونکہ اللہ حد سے

گزرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قطع نسل کا یہ عمل آیت مذکورہ کے تحت حرام اور حد سے تجاوز میں داخل ہے

(۲۲) دوسرا سوال حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنے فقر و افلاس کی وجہ سے کیا کہ شادی کرنے اور اس کے حقوق ادا کرنے کے لئے ان کے پاس کچھ نہ تھا اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اختصار کی اجازت طلب کی تاکہ جنسی خواہش کی پریشانی رفق ہو جائے اور گناہ میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ مٹ جائے آپ نے ان کو بھی سختی سے منع فرمایا (مجموعہ بخاری ص ۲۵۷۰-۲۵۷۱) ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ قطع نسل اور قوت مردی کو ختم کرنا تحریم حلال اور حدود اللہ سے تجاوز سمجھنے کے سبب حرام ہے ان دونوں حضرات کا قدر قوی اور محکم تھا مگر اس کے باوجود ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اختصار کی اجازت نہ دی۔

(۲۳) اسی طرح کا ایک تیسرا سوال حضرت عثمان بن مظعونؓ نے اس بنا پر کیا کہ ان کی تنہائی تھی کہ کسی طرح جنسی خواہش کو ختم کر کے ہر وقت عبادت اور ذکر اللہ میں لگے رہیں انہیں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور بکثرت روزے رکھنے کی ہدایت فرمائی۔

حافظ ابن عبد البرؒ نے "الاستیعاب" میں روایت نقل کی ہے اور اسی طرح کا سوال وجواب حضرت علیؓ اور ابوذر غفاریؓ کا نقل کیا ہے۔

لے مکتبہ النہج ص ۲۰۵

اس سے معلوم ہوا کہ کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے جنسی خواہش ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے اور تولید کی قابلیت باقی نہ رہے مطلقاً حرام و ناجائز ہے خواہ اس میں کتنے ہی فوائد نظر آئیں، علامہ بدرالدین عینیؒ نے بخاری کی شرح میں فرمایا۔

وہو مُحَرَّمٌ بِالْاِتِّفَاقِ قلع نسل کا یہ عمل باتفاق حرام ہے

۲۔ منع حمل

اس کی جو صورت اس زمانہ میں معروف تھی اسے "عزل" کہا جاتا ہے یعنی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے ماہِ تولدِ رحم میں نہ پہنچے، خواہ مرد کوئی صورت اختیار کرے یا عورت فمِ رحم کو بند کرنے کی کوئی تدبیر کرے، یہ دونوں شکلیں قدیم زمانہ سے معروف ہیں، بعض صحابہ کرام سے خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت ایسا کرنا منقول ہے، اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشادات اس کے متعلق مختلف سوالوں کے جواب میں فرمائے وہ ایسے ہیں کہ ان سے صاف ظہر پر ممانعت معلوم ہوتی ہے اور نہ صریح طہ سے جائز ہونا مستفاد ہوتا ہے، البتہ اتنا ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ آپؐ نے اس عمل کو پسند نہیں فرمایا۔ اسی لئے اس مسئلہ میں ائمہ سلف میں اختلاف رہا۔ بعض نے مطلقاً ناجائز قرار دیا۔ اور بعض نے کہا کہ یہ عمل فی نفسہ پسندیدہ ہے مگر خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت اجازت بھی دی جاسکتی ہے اور اگر کسی غرضِ ناسد کی وجہ سے کیا جائے تو ناجائز ہے۔ روایاتِ حدیث اس

بارہ میں یہ ہیں۔

(۱) حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم نے اپنی کنیزوں سے غزل کرنا چاہا (تاکہ گھر کے دوسرے کاموں میں حرج پیش نہ آئے، مگر مناسب نہ معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ علیہ السلام سے دریافت کئے بغیر ہم ایسا کریں، آپ سے سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

ما علیکم أن لا تفعلوا اگر تم ایسا نہ کرو تو اس میں تمہارا
ما من لہم کائنۃ الی کوئی نقصان نہیں، کیونکہ جو جاتی
یوم القیامۃ الا وہی کائنۃ پیدا ہونے والی ہے تو وہ ضرور
درخاری وسلم، ہو کر رہے گی۔

(۲) انہیں ابوسعید خدریؓ کی ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ آنحضرت علیؓ علیہ السلام سے غزل کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا۔

ما من کل الماء یکون ہر لفظ سے تو بچہ پیدا ہوگا آپہیں
الولد واذا اراد اللہ اور جب اللہ تعالیٰ کسی کو پیدا
خلق شیئ لہ عینہ شیئ کرنا چاہتے ہیں تو کوئی طاقت
ومشکوہ بھوالا مسلم، اسے نہیں روک سکتی۔

مطلب یہ ہے کہ جس اورہ سے کسی بچہ کا پیدا کرنا اللہ تعالیٰ نے
مقرر کر دیا ہے وہ ضرور اپنے مستقر پر پہنچ کر حمل بنے گا، تم کتنی ہی تمہیں
اس کے خلاف کرو کامیاب نہ ہو گے۔

(۳) حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ

علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ میری ایک کینز بے دہی گھر کے سب کام انجام دیتی ہے، میں اپنی جنسی ضرورت بھی اسی سے پوری کرتا ہوں مگر یہ چاہتا ہوں کہ اس کو حمل نہ رہے (تاکہ گھر کے کاموں میں غفلت نہ پڑے) آپ نے فرمایا :-

اعزل عنہا ان شئت فأنه
تہارا دل یہی چاہتا ہے تو غزال
سیا تیجا ما قدر لہا۔
کر لو سگرہ یا دیکھو کہ جو بچہ اس کے
بطن سے پیدا ہوا نقص برزاقی میں
مسلّم شریف :

کھاگھلت وہ ضرور پیدا ہوگا
کچھ بڑھ کے بعد یہ شخص پھر حاضر ہوا اور ذکر کیا کہ نہ کینز غزال کر چکے
باد جو معاملہ ہوگئی آپ نے فرمایا کہ میں تو پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ جو بچہ پیدا
ہونا مقدر ہے وہ ہو کر رہے گا۔

۴۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں
اپنی بیوی سے غزال کرتا ہوں۔ آپ نے پوچھا ایسا کیوں کرتے ہو؟ اس نے
عرض کیا کہ میرا ایک بچہ ہے جس کو وہ دودھ پلاتی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ حاملہ
ہوگئی تو اس کا دودھ بچے کو مضر ہوگا، آپ نے فرمایا کہ فارسی اور روم کے لوگ
ایسا کرتے ہیں ان کے بچوں کو کوئی نقصان نہیں ہوتا (مسلم)

ان چاروں روایات حدیث کا حامل ہیں یہ ہے کہ آپ نے اس عمل کو پسند
نہیں فرمایا، مگر صاف ممانعت بھی نہیں فرمائی۔

(۵) اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ ہم اس زمانے میں غزل کرتے تھے جبکہ قرآن کا نزول جاری تھا، گویا اگر یہ عمل جائز ہو تا تو قرآن کی کوئی آیت اس کی ممانعت پر نازل ہو جاتی، جب ایسا نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ عمل جائز ہے۔

یہ حدیث بخاری اور مسلم دونوں نے نقل کی ہے مسلم کی ایک روایت میں اتنا اور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عباس اس عمل کی اطلاع ہوئی تو آپ نے منع نہیں فرمایا۔

(۶) لیکن جذام بست و عت کی حدیث جو صحیح مسلم میں منقول ہے اس میں ہے کہ کچھ لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غزل کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا۔

ذَاكَ الْوَادِ الْخَفِيُّ وَهِيَ إِذَا
الْمَوءُ وَدَّةٌ سَلَّتْ
یہ تو خفیہ طور پر ارادہ کو زندہ درگد
کرنے کے حکم میں ہے اور آیت
قرآن اِذَا الْمَوْءُ وَدَّةٌ سَلَّتْ
(مشکوٰۃ ص ۲۷۶)

اس کو شامل ہے۔

اس آخری حدیث میں مراحت کے ساتھ اس عمل کی ممانعت اور حرمت بیان فرمائی گئی ہے اور اس کو قتل و ولد کے حکم میں شامل کیا گیا ہے اسی حدیث

لہ اس آیت میں احوال قہر مت کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ جب اس لڑکی سے بے رحمہ درگد کیا گیا ہے سوال کیا جائے گا۔

کے بعض الفاظ میں یہ بھی ہے کہ آپؐ فرمایا۔

ما كنت اري مسلماً يفعلہ میں کبھی یہ گمان نہ کرتا تھا کہ کوئی

مسلمان ایسا کرے گا۔ (فتح القدیر)

(۷) مگر اس کے مقابل ایک روایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ بھی ہے

کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم اپنی کنیزوں سے عزل کرتے تھے مگر بعض یہودیوں نے کہا کہ یہ تو مرد و عورت ہے یعنی ترکیبوں کو زندہ درگور کرنے کی چھوٹی صورت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں فرمایا کہ یہود غلط کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کوئی جان پیدا کرنا چاہتے ہیں تو کوئی اس کو دھوک نہیں سکتا۔ (ترمذی)

بظاہر یہ حدیث پہلے والی حدیث جذبات کے خلاف ہے اس لیے تو خود

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کو داخل فرمایا اور اس میں یہود کے قول پر مرد و عورتی کو غلط قرار دیا۔

درحقیقت ان دونوں میں کوئی تعارض و اختلاف نہیں، بات یہ ہے کہ یہود نے تو اس عمل کو زندہ درگور کرنے ہی کی ایک قسم قرار دیا تھا، فرق چھوٹے بڑے کا کیا تھا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حقیقتاً زندہ درگور قرار نہیں دیا بلکہ "داخلی" قرار اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ یہ اگر ظاہر اور حقیقت کے اعتبار سے مرد و عورت نہیں مگر اس مقصد کا ایک پوشیدہ راستہ ہے جس کے لئے ترکیبوں کو زندہ درگور کرتے تھے، یعنی ترکیبوں کی وجہ سے حار احق ہر جانے کا خطرہ، اس طرح یہ روایت پہلی روایت سے تو متضاد

نہیں رہتی مگر کچھ سب روایات کے خلاف ہے کیونکہ اس میں عمل کو مباح منع فرمایا ہے اور کچھ سب روایات میں حاکم منع نہیں فرمایا ہے۔
ان دونوں قسم کی روایات جمع کرنے کے لئے علماء اہل تحقیق نے مختلف صورتیں بیان فرمائی ہیں، ان میں سب سے زیادہ واضح اور سہل ہے کہ روایت جہادہ کو کراہت پر محمول کیا جائے اور کچھ سب روایات کو جہادہ پر اسباب سب روایات کے مجموعے سے یہ حاصل ہوگا کہ یہ عمل جائز تو ہے مگر مکروہ اور ناپسندیدہ۔

جمع روایات کے اس طریق کے لئے خود ان روایات میں شواہد موجود ہیں، کیونکہ جہادہ پر عمل کی متبنی روایات اور نقل کی گئی ہیں ان سب کا حاصل یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عمل کی ہمت افزائی تو کہیں نہیں فرمائی بلکہ ناپسندیدگی یا تفصیل ہونے کا اظہار فرمایا، البتہ واضح طور پر اس عمل کی ممانعت بھی نہیں کی، تو اس کا حاصل بھی یہی نکلا کہ چھل جائز مگر مکروہ اور ناپسندیدہ ہے، اور جہادہ کی آخری حدیث کا حاصل بھی تحقیق کے بعد یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے، کیونکہ وادھنی کو حقیقی واد کا درجہ تو نہیں دیا جاتا۔ حقیقی واد حرام ہے تو اس وادھنی کو مکروہ ہی کہا جاسکتا ہے صحابہؓ و تابعینؓ کی ایک بڑی جماعت کا یہی مسلک ہے کہ اس عمل کو مکروہ قرار دیا جائے عاصم بن عیسیٰ نے بخاری کی شرح میں فرمایا ہے۔

”اس مثل کی کراہت ابو یوسف، عمر شہان علیؓ، ابن عمر اور ابو ہریرہؓ سے مروی ہے، ابن عمرؓ غنی مسلم بن عبد اللہ، اسود بن

یزید اور طاووسؑ فرماتے ہیں کہ غزل مکروہ ہے؟
عام فقہائے امت کا رجحان بھی ان تمام روایات حدیث کو دیکھنے کے
بعد یہی ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے، جیسا کہ فتح القدیر، رد المحتار، امیاب العیون
وغیرہ میں کی تصریحات موجود ہیں۔

البتہ عذراور غیور سی کے حالات ہر جگہ مستثنیٰ ہوا کرتے ہیں بہت اُن
بھی خاص خاص اعداد کی حالت میں یہ کرامت باقی نہ رہے گی جبکی تفصیل
رد المحتار وغیرہ میں مذکور ہے۔

مثلاً عورت اتنی کمزور ہے کہ بار حمل کا تحمل نہیں کر سکتی، یا کسی دن
دراؤ کے سفر میں ہے یا کسی ایسے مقام میں ہے جہاں پر قیام و استقرار کا
امکان نہیں، خطرہ لاحق ہے، یا زوجین کے باہمی تعلقات، ہموار نہیں چلیں گے
کا قصد ہے۔

ان سب اعداد کا خلاصہ یہ ہے کہ شخصی اور انفرادی طور پر کسی شخص کو عذر
پیش آجائے تو عذر کی حد تک اس طرح کا عمل جائز و درست ہوگا، عذر رفع
ہونگے بعد اس کے لئے بھی درست نہیں اور عام لوگوں کے لئے اجتماعی طور پر
اس کی تردید بہر حال نا پسندیدہ اور مکروہ ہے۔

ایک اور بات بھی یاد رکھیے کہ کوئی شخص انفرادی طور پر کسی ایسی غرض
کے تحت عزل کرے جو اسلامی اصولوں کے خلاف ہے تو اس کا یہ عمل بالکل ناجائز
کہلاتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر یہ خیال ہو کہ لڑکی ہو گئی تو بدنامی ہوگی تو اس کے
اس عمل کو جائز نہیں کہہا جاسکتا۔ اس لئے کہ اس کی بنا وہ نظریہ ہے جس پر

قرآن کریم نے جا بجا ایک سرکاری ہے، علیٰ خدا کوئی شخص مفلسی کے درجہ سے یہ کام کرے تو بھی جائز نہیں گا کیونکہ اس کا مقصد اسلام کے بنیادی اصولوں کے بالکل خلاف ہے۔

خلاصہ اگر کوئی ایسا طریقہ اختیار کیا جائے جس سے اولاد پیدا کرنے کی صلاحیت ہی ختم ہو جائے، خواہ مرد کی طرف سے یا عورت کی طرف سے، کسی دوا یا انجکشن کے ذریعہ یا آپریشن اور خابئی تدبیر سے کوئی ایسا طریقہ اختیار کرنا رسول کریم ﷺ کے خلاف ہے۔

ہاں منع حمل کی صورت میں خواہ وہ عزل وغیرہ کی صورت میں ہوں یا کسی دوا اور انجکشن یا خابئی تدبیر کے ذریعہ شخصی حالات کو دیکھ کر خاص صورت خاص ضرورتوں کے ماتحت وقتی طور پر بقدر ضرورت ان کا استعمال کر لینے کی گنجائش ہے، اور وہ بھی اس وقت جبکہ اس عمل کا مقصد کوئی ناجائز نہ ہو۔ لیکن اس کو قوی اور اجتماعی شکل دینا شریعت و سنت کا مقابلہ ہے کہ اس کو قوم و ملت کے لئے نہ صرف جائز بلکہ ذریعہ فلاح و ترقی قرار دینا جس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے قوم و ملک کے لئے مقرر یا کم از کم ناپسندیدہ بتلایا ہو، ہرگز جائز نہیں خصوصاً جبکہ اس کی خفیہ و نقوی افلاس کے خورق یا اقتصاد کی بحالی کے خطرہ پر رکھی جائے، جس کو روپہا لیں نے خالص نظام رپوسیت کے تحت اپنی ذمہ داری قرار دی ہے اور کسی کی مداخلت کو اس میں جائز نہیں رکھا۔

عرب کے جاہل جو فقر و افلاس کے خوف کے اپنی اولاد کو قتل کر دیتے تھے، ان کے اس خیال کی تردید کرتے ہوئے قرآن کریم نے جو ارشاد فرمایا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ تمہارا یہ فعل نظام ربوبیت میں مداخلت کا مترادف ہے، تمام مخلوق کے رزق کی ذمہ داری رب العالمین نے نہایت واضح الفاظ میں اپنے ذمہ لی ہے۔

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا حَتَمَ لَهَا يَوْمَئِذٍ رِزْقًا بِمَعْلُومٍ
 زمین پر چلنے والی کوئی مخلوق
 اسی نہیں جس کے رزق کی ذمہ داری
 اللہ پر نہ مودہ ان سب کے
 مجھے ٹھکانے کو جانتا ہے۔

(پ ۱۲)

اس آیت میں اور اسکی اشغال بہت سی آیات میں اللہ تعالیٰ نے واضح فرمادیا کہ وہ جتنی جانیں اس عالم میں پیدا فرماتے ہیں ان کے رزق لینے ضروریات زندگی کی کفالت وہ خود فرماتے ہیں، اور اس شان سے فرماتے ہیں کہ مقرر کردہ راشن ٹرپہ پر جانے اور وہاں سے رزق حاصل کرنے کی محنت بھی ہر مخلوق کے ذمہ نہیں ڈالی، بلکہ یہ بھی ان کے ذمہ نہیں کیا گیا کہ جب وہ کسی دوسری جگہ منتقل ہوں تو وہ درخواست دیکر اپنا راشن وہاں منتقل کرائیں بلکہ فرمایا ایلحمر مستقرہا و مستودعہا یعنی رب العالمین ہر جاندار کی منتقل قیام گاہ اور عارضی قیام گاہ کو جانتا ہے وہیں اس کو رزق دیتا ہے۔

ایک دوسری آیت میں ارشاد ہے۔

ان من شیعی الا عندنا
خزائنه وما ننزله الا
بقدر معلوم

کوئی چیز ایسی نہیں جسے خزانے
ہمارے پاس موجود نہ ہوں اور
ہم ان میں سے ایک مخصوص مقدار
تازل کرتے ہیں

ان آیات الہیہ پر ایمان رکھنے والے کو ماننا پڑے گا کہ خداوند قدوس
نے مخلوق کو معاذ اللہ بے سوچے سمجھے پیدا کر کے نہیں ڈال دیا کہ دوسروں کو
ان کے رزق کا انتظام کرنا پڑے، اور نہ معاذ اللہ یہ ممکن ہے کہ پیدا کرنے
والے کو اس کی خبر نہ ہو کہ مخلوق کی آبادی بڑھتی جاتی ہے اور یہ دنیسا اور
اس کی تمام اشیاء محدود ہیں ان کے لئے کس طرح پوری ہوں گی۔

علیم وحکیم نے سر مخلوق کے پیدا کرنے سے پہلے اس کے رہنے سہنے اور
کھانے پینے کا انتظام کر رکھا ہے، طائر کے وجود میں آنے سے پہلے بطن مادر
میں اور پیدا ہونیکے بعد اس کی چھاتیوں میں اس کی غذا پیدا کر دی جاتی ہے
اور معدے کی طاقت کے ساتھ اس کی تقابلیتی رنجی ہے، صرف انسان ہی
نہیں جنگل کے ہر جانور کے متعلق بھی قدرت کا یہی قانون ہے جس چیز کی جس
زمانے میں زیادہ ضرورت ہوتی ہے اس کی پیداوار بڑھا دیتے ہیں اور
جس کی ضرورت کم ہو جاتی ہے اس کی پیداوار بھی کم کر دیتے ہیں، کچھ
زمانہ میں پھرول کا کوئی کام نہ تھا اس کی پیداوار بھی کچھ نہ تھی آج نئی دنیا
کی روح پھرول پر قائم ہے تو زمین نے اس کے خزانے اگل دیئے ہیں۔
اسی طرح زمین کی وسعت کا حال ہے کہ کچھ دور میں رہ سکوں

زمین کا بہت تھوڑا حصہ آباد تھا، باقی زمین کو پہاڑ، جنگلات اور حثالی میدانوں نے گھیر رکھا تھا، آبادی بڑھتی گئی اور بستیاں ہر جگہ بنتی گئیں، اور آج بھی موجودہ زمین پر اتنی وسعت ہے کہ بہت کچھ آبادی اس میں ٹاسکتی ہے جس کی دہلیس اور اعداد و شمار ہم آگے اپنے مقام پر پیش کر سگے ان شاء اللہ۔ اس کے علاوہ قدرت نے موت اور حوادث کا ایسا نظام بنایا ہے کہ خود بخود زمین کے حصے خالی ہوتے اور دوسروں کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ اور جس رفتار سے دنیا کی آبادی بڑھتی جا رہی ہے اسی رفتار سے حوادث بڑھتے جاتے ہیں پچھلی صدیوں میں ساری جنگوں میں ہلاک ہونے والے انسانوں کی تعداد کم از کم اگر ۱۰ کروڑ کی جڑ عظیم سے کر لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ شاید اس جنگ نے پچھلی ساری جنگوں کا گولہ ایک دفعہ میں پورا کر دیا، ہر جگہ طوفان، سیلاب، وبائی بیماریاں، دہلیس کے باہم تصادم کے حوادث جو پہلے نہ تھے آج ہر طرف قندقی اسباب کے تحت پیش آتے رہتے ہیں اور کوئی طاقت ان کو روکنے پر قادر نہیں۔

خلاصہ یہ کہ یہ نظام ربوبیت اسی ذات کے لئے سمجھتا ہے جس نے اس مخلوق کو پیدا کیا ہے، وہ جانتا ہے کہ جس کو میں پیدا کر رہا ہوں وہ کہاں پسے گا، کہاں سبے گا، کیا کھائے گا، کسی ملک کے عوام یا حکومت کو اس میں مداخلت کرنا زیب نہیں دیتا۔

انسان کی انتظامی مشنری کا کام صرف اتنا ہے کہ اختیاری اسباب کی حد تک زمین کی پیداوار کو بڑھانے کی کوشش کرے، پیدا شدہ

غلات و سامان کو ضائع ہونے سے بچانے کی فکر کرے، حاصل شدہ سامان کی تقسیم عدل و انصاف کے ساتھ کرے، آباد زمینوں کی تقسیم میں عدل و انصاف قائم کرے، اور غیر آباد زمینوں کو آباد کرنے میں خدا داد عقل و فہم اور وسائل سے کام لیکر آباد کرنیکی کوشش کرے، — اگر انسان کی انتظامی مشنریاں اپنے ان فرائض کو صحیح طور پر انجام دینے لگیں تو تقسیم کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کو کسی دور میں بھی معاشی بد حالی کا سامنا کرنا نہ پڑے،

مگر جو یہ رہا ہے کہ انسانوں نے اپنے کرنے کا کام تو چھوڑ رکھا ہے یا بے پروائی سے خواب کر رکھا ہے، اور رب العالمین کے نظام ربوبیت میں مداخلت کرینکی فکر میں پڑ گئے۔ یہ صورت حال حقلہ بھی غلط ہے اور تجربہ و مشاہدہ بھی اس کا غیر مفید مہنا واضح کر دیا ہے کہ موجودہ دنیا کی ساری کوششیں انسان کو امن و سکون اور عافیت و اطمینان دلانے میں قطعاً ناکام نظر آتی ہیں، جس کا اندازہ موجودہ زمانے اور کچھلے زمانہ کے موازنہ سے ہر شخص کی سانی کر سکتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ضبط تولید کو قومی حیثیت سے رواج دینا اس کو دنیا کی فلاح و نجات کا ذریعہ قرار دینا نظام ربوبیت میں بیجا مداخلت اور تعلیمات سنت کا مقابلہ ہے، جو کسی مسلمان کو زیب نہیں دیتا، پھر اس کے صلاح و فلاح کی امید بھی موهوم امید ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۔ عقلی حیثیت

جب آپ کو یہ معلوم ہو چکا کہ بڑے کثرتوں پر عمل اسلامی اصولوں کے خلاف ہے تو عقل سلیم کا تقاضا تو یہ ہے کہ بحث کو ہمیں ختم کر دیا جائے کیونکہ اسلام ایک جمہوریت ہے، اس کے اصولوں کو کسی بشری ذہنیت نے جنم نہیں دیا بلکہ وہ اس الگ الگ ملک و الملوک کے بنائے ہوئے ہیں جن کا علم ہر ہر چیز پر محیط ہے اس کے تمام احکام عقل سلیم کے پس مطابق اور بڑی دقیق حکمتوں پر مبنی ہوتے ہیں، تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کا کوئی نظریہ ایسا نہیں جو عقل و خرد کے کسی بھی تقاضے سے ٹکرایا ہو اس لئے جب اسلام کا ایک حکم معلوم ہوا تو ساتھ ہی یہ بھی واضح ہو گیا کہ عقل کا تقاضا بھی یہی ہے نیکی جو لوگ بے عقلی سے عقل اور شریعت میں تفاوت سمجھتے ہیں ان کے ایمان کا خاطرہ کے لئے مناسب ہے کہ زیرِ بحث۔

تحریک کو خالص عقل کی میزان میں بھی تولیٰ دیا جائے۔

۱۔ اس دنیا کے معرض وجود میں آنے سے لیکر اب تک کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالنے پر بات بخوبی آشکار ہو جائے گی کہ ہمیشہ ضروریات کی مناسبت سے پیداوار کی رفتار رہی ہے، جیسی جیسی ضرورتیں سامنے

آتی رہیں دیے ہی اسباب اور سہولتیں پیدا ہوتی رہیں، جب اس روئے زمین پر کھانے پینے والے کم تھے تو اشیائے خورد و نوش بھی اسی نسبت سے کم تھیں، جب انسانوں کی آبادی زمین کے ایک محدود رقبہ میں تھی تو مواصلات کے لئے سائیکل تک کی ضرورت نہ تھی، اس لئے اس وقت نہ یہ ہوائی اور بحری جہاز تھے نہ ریل اور موٹر کاریں، اس وقت کے لوگ اگر یہ سوچ کر ہر کچھ کٹرول کرنے لگتے کہ ”آبادی روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور وسائل معاش محدود ہیں، نہ اس وقت کھانے پینے کا اتنا سامان ہے کہ تمام بڑھتی ہوئی آبادی کا پیٹ بھر سکے اور نہ کوئی سفر کا ذریعہ ہے جس سے قطع منازل کا کام لیا جاسے، اگر اضافہ آبادی کی روک تھام نہ کی گئی تو اندیشہ ہے کہ تمام عالم انسانیت ایک عظیم مصیبت و تنگی میں گرفتار ہو جائے گی، اس لئے ہمیں ضبط تولید کرنا چاہیے تو ہزاروں سال پہلے دنیا کا وجود ختم ہو جاتا، لیکن انہوں نے یہ غلطی نہیں کی، کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی عادت جاریہ سے واقف تھے، وہ جانتے تھے کہ آبادی بڑھے گی تو اس کا بڑھانے والا اسے تنگی معاش سے بھی بچائے گا اور ان کی ضروریات پوری فرمائے گا۔ چنانچہ ہوا بھی یہی کہ جوں جوں نسل انسانی میں اضافے کے ساتھ ساتھ ضروریات بڑھتی رہیں و مسائل معاش میں بھی اضافہ ہوتا رہے گا۔

ہر کیف عادت اللہ ہمیشہ سے اسی طرح جاری ہے کہ جیسی جیسی ضروریات ملنے آتی ہیں دیے ہی انہیں رفع کرنے کا سامان کیا جاتا ہے

اور صرف یہی نہیں بلکہ جس چیز کا وجود دنیا اور اس میں رہنے والوں کے لیے ضرورت ہو جاتا ہے، مالک الملک اس کو بہت کم اور بے اوقات محدود کر دیتا ہے، بڑی واضح مثال ہے کہ جب وسائل سفر میں ہوائی اور بحری جہاز، ریلیں اور موٹریں ایجاد نہ ہوتی تھیں تمام دنیا میں رہنے والوں کے تمام سفر گھوڑوں پر طے ہوتے تھے، لیکن جب ان چیزوں نے گھوڑوں کی جگہ کو زیادہ بہتر طریقے سے پُر کر دیا تو ان کی وہ اہمیت ختم ہو گئی جو پہلے تھی، رفتہ رفتہ لوگوں نے اس کثرت کے ساتھ انہیں استعمال کرنا ہی چھوڑ دیا، اب حساب کا اتفاقاً تو یہ تھا کہ آج گھوڑے گلی کو چوں میں کٹھے بلیوں کی طرح گھوما کرتے اور اپنی درجہ کی بات یہ تھی کہ ان کی قیمت میں بڑی نمایاں کمی ہو جاتی لیکن واقعہ کیا ہے؟۔ گھوڑوں کی تعداد میں اضافہ تو الگ رہا حیرت انگیز کمی ہو گئی، اور قیمت میں کمی تو درکنار نمایاں اضافہ ہو گیا۔

دورِ جہانے کی ضرورت نہیں، آنکھوں دیکھی بات ہے کہ ہندوستان میں پہلے گائے کا ذبیحہ قانوناً ناجائز تھا، ہر روز لاکھوں گائیں ذبح ہوتی تھیں، چند سالوں سے گائے کا ذبح کرنا قانونی جرم قرار دیدیا گیا اور انکی اتنی بڑی تعداد روزانہ بچتی رہی، حساب لگایا جائے تو اس کی رو سے آج ہندوستان میں انسانوں کی تعداد کے قریب قریب گائیں ہونی چاہئیں لیکن کیا کسی نے دیکھا کہ وہاں انکی اتنی افراط ہو گئی ہو؟۔ ہرگز نہیں! یہ تو قادرِ مطلق کے وہ قوانین ہیں جن تک عقل کی رسائی نہیں ہو سکتی، یہ وہ مرحلہ ہے جہاں ہوش و خرد حجاب دیدیتے ہیں،

حساب و کتاب کی زبان گنگ ہو جاتی ہے، فطرت کے ان بحر العقل تو انہیں میں حساب و کتاب قدم بھر سنا تم نہیں دے سکتے، اس لئے کہنا کیسے محجوب ہو سکا؟ ہے کہ اضافہ آبادی معاشی تنگی پر منتج ہوگا۔ بلکہ جب آبادی بڑھے گی تو قادر مطلق وسائل رزق میں وسعت عطا کرینگے جیسے کہ پہلے سے ہوتا چلا آیا ہے۔

اللہ نے ہی اس محدود درجہ زمین میں اپنی مخلوق کی بے شمار انواع پیدا کی ہیں جن میں سے ہر ایک میں توازن و تناسب کی ایسی زبردست قوت ہے کہ اگر صرف ایک ہی نوع بلکہ بعض انواع کے صرف ایک جدِ ثے کی نسل کو پوری قوت سے بڑھنے دے تو ایک قلیل مدت میں تمام روئے زمین صرف اسی نسل سے ہٹ جائے اور کسی دوسری نسل کے لئے ایک ذرہ برابر گنجائش باقی نہ رہے۔

مثلاً اشارہ محبلی میں کروٹا ڈٹے دیتی ہے، اگر اس کے صرف ایک فرد کو اپنی پوری نسل بڑھانے کا موقع میسر آجائے تو تیسری چوتھی پشت تک دنیا کے تمام سمندر اس سے لباب بھر جائیں اور ان میں پانی کے ایک قطرے کی بھی گنجائش نہ رہے، مگر وہ کون ہے جو ان نسلوں کو اپنی مقررہ حدود سے آگے نہیں بڑھنے دیتا؟ یقیناً وہ ہماری سائنٹی فک کوششیں نہیں، خدا کی حکمت ہے۔

تو جس طرح خدا نے اپنی حکمت سے ان نسلوں میں ایسا اضافہ نہیں ہونے دیا جو ان کے لئے عرصہ حیات تنگ کر دے، بوجہ اسی طرح اس کی

حکمت نسل انسان پر مبنی حاوی ہے، ہمیشہ سے اسی حکمت کے مطابق عمل ہوتا رہا ہے اور آئندہ بھی ایسا ہی ہوگا، پھر ہمیں کیا ضرورت ہے کہ قدرت کے ان کاموں میں دخل اندازی کے مرتکب ہوں؟

(۲)

دوسرے کے منہ پر تو لید خواہ کسی طرح کیا جائے بہر صورت ایک غیر فطری عمل ہے کیونکہ عورت اور مرد کے درمیان ازدواجی تعلق قائم کرنے سے فطرت کا اصل مقصد بچائے نوع ہے، جو خصوصیت سے عورت کے جسمانی نظام اور اس کے تدریجی تغیرات پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عورت کی جسمانی مشن بنانے کا منشاء صرف یہ ہے کہ وہ بچائے نوع کی خدمت انجام دے، وہ جب اپنے شباب کو پہنچتی ہے تو ماہواری کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو براہ اسے استقرار حمل کے لئے تیار کرتا رہتا ہے، پھر جب نطفہ قرار پاتا ہے تو اس کے جسمانی نظام میں ایک انقلاب آ جاتا ہے، ہونیوالے بچے کا مفاد اس کے لئے بر غالب آ جاتا ہے اس کی قوت کا صرف اتنا حصہ اس کے لئے چھوڑا جاتا ہے جتنا اس کی زندگی کے لئے ناگزیر ہے، بقیہ تمام قوت بچے کی نشوونما پر صرف ہوتی ہے یہی چیز عورت کی فطرت میں ماتنا، ایثار، رحم اور محبت کے جذبات پیدا کرتی ہے۔

وضع حمل کے بعد عورت کے جسم میں ایک دوسرا انقلاب رونما ہوتا ہے جس سے دودھ پلانے پر آمادہ کرتا ہے، اس زمانہ میں خود وہ شہامت

ماں کے خون سے بہترین اجزاء جذب کر کے بچے کے لئے دودھ فراہم کرتے ہیں اور اس مرحلے پر بھی فطرتِ عورت کو ذاتی مفاد پر نوعی مفاد کو ترجیح دینے کا سبق دیتی ہے۔

وقتِ رضاعت کے بعد قدرت کی طرف سے اسے دوسرے استقرارِ حمل پر تیار کیا جاتا ہے اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہتا ہے جب تک وہ اس اہم خدمت کی اہل رہتی ہے، اور جہاں سن یا اس شروع ہوتا ہے ساتھ ہی ساتھ اس کا حق و جمال ختم ہونے لگتا ہے، بہاؤیت کا فورہ مرنی ہے، شگفتگی اور جلالی طبع پر زوال آ جاتا ہے، اور پھر اس کے لئے بڑھاپے جسمانی تکلیفوں اور نفسانی افسردگیوں کا وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے جس کی تان موت ہی پر جا کر ٹوٹتی ہے۔

اس تشریح سے واضح ہو گیا کہ عورت کی زندگی کا سب سے بہتر زمانہ وہی ہے جس میں وہ ایک اہم نوعی خدمت کے لئے جیتی ہے اور جب وہ اپنے لئے جیتی ہے تو بڑی طرح جیتی ہے، تو گریا اس کی تخلیق اور ازدواجی تعلق سے فطرت کا مقصد بھلے نرے ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ فطرت کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ انسان عائلی زندگی اختیار کر کے تمدن کی بنیاد رکھے، کیونکہ ازدواجی تعلق سے اولاد اور ایک گھر جو ماحول پیدا ہوتا ہے پھر اس خانگی ماحول سے دوسرا اور دوسرے سے تیسرا اسی طرح گھر سے خاندان اور خاندان سے فیملی بنتے ہیں اور اسی بنیاد پر تمدن کی عمارت قائم ہوتی ہے

اس لئے فطرت نے مرد و عورت کے عائلی رشتے میں جو کشش اور لذت پیدا کی ہے اس کا منشاء یہ ہے کہ انسان اپنی طبعی خواہش سے ان مقدار کو پورا کرے، لیکن جو شخص اس لذت کو تو حاصل کرتا ہے مگر اس مقصد کو پورا نہیں کرتا جس کے معاوضے میں اسے لذت حاصل ہوئی ہے تو اسکی مثال بالکل اس خادم جیسی ہے جو عائدہ تو پورے لے مگر بندہ سے انکار کرے، کیا ایسا خادم سزا دینے کے لائق نہیں؟

جس طرح یہ خادم سزا دینے کے قابل ہے اسی طرح وہ انسان بھی مجرم ہے جو لذت حاصل کرنا چاہتا ہے ان مقاصد کو پورا نہیں کرتا جن کے بدلے فطرت نے اسے لذت سے بہتر نذر کیلئے، فطرت اس شخص کو سزا دینے بغیر نہیں چھوڑ سکتی جو اس کی حکم عدولی یا اس سے غداری پر بارہ ہو، اس لئے لامحالہ اسے نقصانات پہنچنے چاہئیں۔

واقعہ اس عقلی نتیجہ کی تائید میں ہے، حقیقتہً اس میں سے انفرادی اور اجتماعی نقصانات ہوتے ہیں، چند نقصانات ہم یہاں ذکر کرتے ہیں۔

جسمانی نقصانات | ضبطِ ولادت سے عورت اور مرد دونوں کی جسمانی اور نفسانی صحت پر بہت برا اثر پڑتا ہے عورت کے بارہ میں تو ہم پہلے لکھا آئے ہیں چونکہ عورت کا تمام جسمانی نظام بقاء کے نوع کا اہم رول ادا کرنے کے لئے بنایا گیا ہے اس لئے جب تک وہ اس خدمت کے قابل رہتی ہے، ٹھیک رہتی ہے لیکن جہاں سس کی اس خدمت میں ترقی آتا ہے، ساتھ ہی ساتھ جس وجہاں شغفشی اور جوانی

طبع پر بھی زوال آتا ہے۔

مرد کی کیفیت بھی اس سے کچھ مختلف نہیں، کیونکہ اس کے جسم کی بناوٹ میں بھی ذاتی مفاد پر نوعی مفاد کو ترجیح دی گئی ہے مرد کے جسم میں اس کے صنفی قوتوں (Sexual glands) سب سے زیادہ اہم خدمات انجام دیتے ہیں، یہ غددے مرد کے جسم میں صرف قوت تولید پر ہم پہنچا کر اپنا کام ختم نہیں کر دیتے بلکہ انسانوں کو وہ مائے الحیات

(Hormon) بھی عطا کرتے ہیں جس کے زیر اثر جسم پر بال پیدا ہونے لگتے ہیں، عضلات میں طاقت اور توانائی آجاتی ہے، دھماکے کی ہڈیاں سخت اور مضبوط ہو جاتی ہیں اور جسم کے دوسرے اعضاء بھی بالیدگی اور پختگی حاصل کر لیتے ہیں، اس کے ساتھ ہی نفسیاتی تغیر واقع ہوتا ہے اور مرد میں عقل و تہیز اور شعور بیدار ہو جاتا ہے۔ یہ طاقت و توانائی تازگی اور انبساط مرد کے اسی نور کا خاصہ ہے جس میں وہ توالد و تناسل کے قابل ہوتا ہے پھر حیل جنوں اس کے قواسمے تناسل میں انمخلال طاری ہوتا ہے اسی نسبت سے اس کی توانائی اور تازگی میں فرق پڑنا شروع ہو جاتا ہے یہاں تک کہ جب وہ اس نوعی خدمت کے بالکل قابل نہیں رہتا تو وہی مدد اس کے بڑھاپے کا ہوتا ہے جس میں اس کی قوت جواب دیدہتی ہے جو بچے پست اور دلولے سرد ہو جاتے ہیں، نوعی خدمت کی استعداد کا ختم ہو جانائی الحقیقہ اس کے لئے موت کا پیغام ہے۔

اس نقش بیچ سے واضح ہو گیا کہ نر و مادہ کی عین فطرت اولاد پیدا

کرنے کا تقاضا کرتی ہیں، اور صنفی غدول کا جسمانی اور ذہنی قوتوں پر بڑا اثر ہوتا ہے۔

اب آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ جب انسان از دو اجی تعلق سے صرف لذت کو پیش نظر رکھے گا اور اس مقصد کو پورا کرنے سے انکار کر دیگا جس کی طلب اس کی رگ و پے میں خون حیات بنکر دوڑتی ہے تو ممکن نہیں کہ عصبی نظام اور صنفی غدول کے عمل پر اس حرکت کے بُرے اثرات مرتب نہ ہوں، چنانچہ پروفیسر لیونارڈ میل ایم بی اپنے ایک مضمون میں لکھتا ہے۔

”یاد رکھنا چاہیے کہ انسان کی زندگی میں اس کے صنفی غدول کا بڑا اثر ہے، جو غدرے زوجی قوت پیدا کرتے ہیں وہی انسان میں توانائی اور حسی بھی پیدا کرتے ہیں، ان ہی سے انسان میں کیرکٹر کی بہت سی خصوصیات پیدا ہوتی ہیں، ارمان بلوغ کے قریب جب ان غدول کا عمل تیز ہو جاتا ہے تو جسمانی طاقت انسان میں حاصل کی استعداد پیدا ہوتی ہے اسی طرح اس میں خوب صورتی، کشش اور ذہنی قوت جسمانی طاقت جوانی اور عملی سرگرمی بھی پیدا ہوتی ہے، اگر ان غدول کے فطری مقاصد کو پورا نہ کیا جائے گا تو یہ اپنے ضمنی فعل یعنی تعزیت کی بھی چھوڑ دیں گے خصوصاً عورت کو استغناء میں

سے روکنا اور اصل اس کی پوری مشین کو معطل اور
بے مقصد بنانا ہے ؟

سنہ ۱۹۲۰ء میں برطانیہ کے نیشنل برتھ ریٹ کمیشن نے ضبط ولادت
کے مسئلہ پر اپنی نقطہ نظر سے جو رپورٹ شائع کی تھی اس میں لکھا ہے۔

” مانع حمل وسائل کے استعمال سے مردوں کے نظام
جسمانی میں برہمی پیدا ہو سکتی ہے، عارضی طور پر ان میں
مردانہ کمزوری یا نامردی بھی پیدا ہو سکتی ہے، لیکن
مجموعی حیثیت سے کہا جاسکتا ہے کہ ان وسائل کا کوئی
زیادہ بگڑا مرد کی صحت پر نہیں پڑتا البتہ اس بات کا ہمیشہ
خطرہ ہے کہ مانع حمل وسائل سے جب مرد کو زبردستی
نقل میں اپنی خواہشات کی تکمیل حاصل نہ ہوگی تو اسکی
عاطفی زندگی کی مشرب غارت ہو جائیگی، اسودہ دگر
ذرائع سے تسکین حاصل کرنے کی کوشش کرے گا جو
اس کی صحت کو بزدل کر دینگے اور ممکن ہے کہ اسے
امراضِ خبیثہ میں مبتلا کر دیں ؟

اسے یہ اقتباس مولانا مودودی کی کتاب ”اسلام اور ضبط ولادت“ سے ماخوذ ہے،
آگے جو نیشنل برتھ ریٹ کمیشن کی رپورٹ کا اقتباس ہے وہ بھی اسی کتاب سے
لیا گیا ہے۔

عورتوں کے متعلق کیش نے یہ رائے ظاہر کی کہ:-

”جہاں طبی لحاظ سے منع حمل ناگزیر ہو، جہاں بچہ نہ بنی
پیدائش حد سے زیادہ ہو، وہاں تو منع حمل کی تدبیر
عورت کی صحت پر بلاشبہ اچھا اثر ڈالتی ہیں لیکن
جہاں ان میں سے کوئی ضرورت دائمی نہ ہو وہاں منع حمل
کی تدبیر کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عورت کے جسمی نظام میں
خفت برسی پیدا ہو جاتی ہے، اس میں بد مزاجی اور
چڑچڑاہٹ پیدا ہو جاتا ہے۔ جب اس کے جذبات کی
تکلیفیں نہیں ہوتی تو شوہر کے ساتھ اس کے تعلقات
خواب ہو جاتے ہیں، خصوصیت کے ساتھ یہ نتائج
ان لوگوں میں زیادہ دیکھے گئے ہیں جو عسزل
(Continuous Antercoceptus) کا طریقہ اختیار
کرتے ہیں۔“

بعض دوسرے ڈاکٹروں کا بیان ہے کہ اعواجا رحم محافظہ کی
خرابی اور لمبا اوقات مراق اور جنوں جیسے عوارض مانع نسل طریقوں سے
پیدا ہو جاتے ہیں، نیز جس عورت کے یہاں زیادہ عرصہ تک بچہ پیدا
نہیں ہوتا اس کے اعضاء تناسل میں ایسے تغیرات واقع ہوتے ہیں
جن سے اسکی تابلیت تولید ختم ہو جاتی ہے اور اگر وہ کبھی حاملہ ہو تو
وضع حمل میں اسے سخت اذیت برداشت کرنا پڑتی ہے۔

علاوہ بریں برتھ کنٹرول کے بعض طریقوں میں سرطان پیدا ہو جانے کا خطرہ ہے، حال ہی میں شادی کی رہنمائی کی قوی کونسل میڈیکل ایڈوانسری بورڈ کے سکریٹری ڈاکٹر اسیتھل ڈیو کس نے ایک بیان میں کہا۔

”قبضہ ولادت کی گولیاں غریب بھائیہ میں فروخت ہوتی شروع ہو جائیں گی لیکن ان کی وجہ سے سرطان میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ ہو سکتا ہے، خیال کیا جاتا ہے کہ چند سالوں کے اشغال کے ساتھ اس کے انتہائی خطرناک نتائج نکلیں گے جس میں سرطان میں مبتلا ہونا بھی شامل ہے اس گولی کے دوسرے اثرات کی وجہ سے عورتوں کی صحت خراب ہو جائے گی“

خانگی تعلقات پر قبضہ ولادت کا اثر | دوسرا ہم نقصان جو پیش آئے گا یہ ہے کہ مستقر حمل سے بے فکر ہو جائیکے بعد شہرانی جذبات حق امتداد سے بڑھ جائیں گے، ڈاکٹر فورسٹر لکھتا ہے۔

شہر کی ذہنییت کا رخ اگر کلیتہً خواہشات نفس کی ہنگی کی طرف پھرجائے اور اس کو قابو میں رکھنے کے لئے کوئی قوت مضابطہ موجود نہ رہے تو اس سے جو حالت پیدا

۱۰ روز شمار انجم مجریہ ۳۰ ستمبر ۱۹۷۷ء

ہوگی وہ اپنی نجاست و دنیا سے روٹنے اور ہر لمحے تہمت کے
کے اعتبار سے ہر اس نقصان سے کہیں زائد ہوگی جو بچے
حد و حساب بچے پیدا کرنے سے رونما ہو سکتی ہے۔

اس کے علاوہ پہلو بھی قابلِ غور ہے کہ اولاد اس باپ کے درمیان
تعلق قائم رکھنے میں ایک مضبوط کڑی ہوتی ہے۔ اولاد کی تعلیم و تربیت اور
ان کی دیگر بھال میں ماں باپ کی شرکت ان کے درمیان محبت قائم رکھنے میں
ایک اہم رول ادا کرتی ہے، اور جب اولاد ہی نہ رہے تو ان کے تعلق کی نوعیت
عام جانور رول میں زوال کے درمیان بھی تعلق سے زیادہ بلند نقصان
نہیں رہتی، اس لئے دونوں کے درمیان کوئی مضبوط و مستحکم رشتہ پیدا نہیں
ہو سکتا، صرف یہی تعلق باقی رہ جاتا ہے اور والد کے نہ ہونے کی صورت میں
ایک دوسرے کو چھوڑ دینا بہت آسان ہو جاتا ہے، اس بنا پر باہمی ناجائزیاں
اور طلاق اس فعل کا لازمی نتیجہ ہو جاتی ہیں۔

اخلاقی نقصانات | ضبط و ولادت کا اخلاق پر بھی بہت بُرا اثر پڑ
سکتا ہے، سب سے زیادہ واضح بات یہ ہے
کہ ایسے بھی لوگ خاندان اور سوسائٹی میں بدنامی سے خوف کھاتے ہیں،
لیکن جب برتھ کنٹرول کے طریقے عام ہو جائیں گے تو زنا کی راہ سے ایک
زبردست چٹان مٹ جائے گی اور یہ شجرہ خبیثہ خوب پروان چڑھے گا۔

۱۰ ماہوار اسلام اور ضبط و ولادت ص ۵۶

لذت پرستی اور نفس کی بندگی حد سے زیادہ بڑھے گی اور اس سے ایک نام اخلاقی گراؤٹ و بائے عام کی طرح پھیلے گی اور جنسی جرائم بڑھیں گے۔

(۲) یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انسان میں کردار کی بہت سی خصوصیات پیدا کرنے میں اولاد کا بڑا حصہ ہوتا ہے والدین تو اولاد کی تربیت کرتے ہی ہیں، ضبط نفس کفایت شعاری، سنجیدگی، ایثار، عاقبت اندیشی جیسے فضائل حمیدہ اولاد کی پرورش سے پیدا ہوتے ہیں، لیکن ضبط ولادت ان تمام اخلاقی اوصاف کی راہ ہار دیتا ہے۔

(۳) اس کے علاوہ بچوں کی تربیت میں صرف والدین ہی کا سرما نہیں ہوتے بلکہ وہ آپس میں بھی ایک دوسرے کی تربیت کرتے ہیں، ان کا آپس میں رہنا سہنا ملنساری، محبت، اخوت اور دوستی کے جذبات پیدا کرتا ہے، جن بچے کو اپنے ہم عمروں کے ساتھ کھیلنے کودنے اور دوسرے معاملات کا موقع نہیں ملتا وہ بہت سے اعلیٰ اخلاقی خصائص سے محروم رہ جاتا ہے۔

قومی اور اجتماعی نقصانات | اب ایک نظر ان نقصانات پر بھی ڈال لیجئے جو پوری قوم کو ضبط تولید کی بدولت بھگتے پڑتے ہیں۔

(۱) ہر مرتبہ جب مرد و عورت ملتے ہیں تو مرد کے جسم سے لاکھوں جراثیم حیات عورت کے جسم میں داخل ہوتے ہیں اور عورت کے جسم سے لاکھوں مینی خلیے (Egg cells) نکلا کر ان جراثیم سے ملتے

کے لئے بڑھتے ہیں، ان جراثیم اور خلا یا میں سے ہر ایک علیحدہ نسل اور
 شخصی خصوصیات کا حامل ہوتا ہے ان ہی میں عقلمند، ذہین، اور بہادر
 بھی ہوتے ہیں، اور انہیں میں احمق، گنہگار اور بزدل بھی، انسان
 کے اختیار میں یہ بات نہیں کہ کسی خصوصیت کے خاص جراثیم کو کسی ایک
 خصوصیت رکھنے والے خلیے سے ملا کر ایک مخصوص قسم کا انسان پیدا کر دے۔
 اس لئے بہت ممکن ہے کہ ضبط ولادت پر عمل کرنے والا انسان اپنی قوم
 میں ایک بہترین مدبر، جرنل یا حکیم کی پیدائش کو روکنے کا موجب ہو
 اور اسے اپنی حدود اختیار سے تجاوز کرنے کی سزا فطرت کی طرف سے
 یہ ملے کہ اس کی نسل میں بے وقوف، غدار، بزدل اور خود غرض قسم کے
 لوگ پیدا ہوں، بالخصوص جب یہ بیجا مداخلت عام ہو جائے تو وہ یقیناً
 تحفظ الرجال کے خطرے میں مبتلا کرے گی۔

۲۔ ضبط ولادت سے جس قوم کی آبادی گھٹ جائے وہ ہر وقت تباہی
 کے کٹاڑے پر ہوتی ہے، اگر اس میں کسی جنگ چھڑ جائے یا دہائی مرض پھیل جائے
 یا کوئی اور حادثہ رونما ہو جائے تو آدمیوں کا ایسا تحفظ پیدا ہوگا جس کے بعد
 اس قوم کا پچھتا مشکل ہو جائے گا۔ پھر ضبط ولادت کے رواج سے عوام میں
 ایک خود غرضانہ ذہنیت پیدا ہو جائے گی، ہر شخص اپنی ذاتی اغراض کے پیش نظر
 یہ فیصلہ کرے گا کہ اسے کتنی اولاد کی ضرورت ہے؟ وہ یہ نہیں سوچے گا کہ
 ملک و قوم تعداد افراد کے لحاظ سے کس حال میں ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا
 کہ ملک کی آبادی کم ہوتی تو ہر وقت ضرورت پڑ جائے نہ بڑھ سکے گی۔

۳۔ ضبط ولادت معاشی نقطہ نظر سے

آجکل کی تحریک ضبط ولادت کا منشار چونکہ معاشی تنگی کا ازالہ بیان کیا جاتا ہے اس لئے ہم یہاں اس امر کی تحقیق بھی کرنا چاہتے ہیں کہ حقیقت میں ضبط ولادت معاشی لحاظ سے ناگزیر ہے یا نہیں؟ اور معاشی لحاظ سے ضبط ولادت مفید ہے یا مضر؟

اس تحقیق کے لئے ہمیں تقریباً دیرِ ثلثہ صدی پہلے لوشا ہرگاکیر نے جوڑ تحریک ضبط تولید کی بنیاد اس نظر سے پر ہے جو شش ہجری میں مالتھس نے پیش کیا تھا۔ مالتھس کا مسئلہ آبادی | بول تو عرصہ دراز سے علماء معاشیات میں یہ خیال موضوع بحث رہا ہے کہ

جس رفتار سے آبادی میں اضافہ ہوتا ہے اسی رفتار سے ذرائع معاش نہیں بڑھتے اس لئے اندیشہ ہے کہ ذرائع معاش بڑھتی ہوئی آبادی کا ساتھ نہ دے سکیں اور تمام عالم انسانیت کو معاشی تنگی کا سامنا کرنا پڑ جائے، یہاں تک کہ یہ خیال اس مہذب دور کی ایجاد بھی نہیں، بلکہ زمانہ جاہلیت میں بھی لوگ اسی خطرے کے پیش نظر اپنی اولاد کو مار ڈالتے تھے۔

لیکن عصر جدید میں جس شخص نے سب سے پہلے اس مسئلے کی طرف خصوصیت کے ساتھ توجہ کی وہ انگلستان کا مشہور معاشی عالم ہاتھس ہے انیسویں صدی کے ابتدائی دور میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ادنیٰ اجرت اور ملاس کی وجہ سے نوجوان انسان کی عددی زیادتی میں مضمر ہے، اضافہ آبادی کا اشیائے خورد و نوش پر دباؤ پڑتا ہے اور اس طرح اجرت کی سطح نیچی رہتی ہے اس میں اضافہ ممکن نہیں، تاوقتیکہ محنت کرنوالی آبادی کے اضافہ کو نہ روکا جائے، بالفاظ دیگر وسائل معاش کے مقابلہ میں آبادی زیادہ تیز رفتاری کے ساتھ بڑھتی ہے اور ان دونوں میں توازن اسی وقت باقی رہ سکتا ہے جبکہ آبادی میں وقتاً فوقتاً تحقیق ہوتی ہے اس تحقیق کے لئے ہاتھس نے دو قسم کےانات کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ ایجابی انانات (positive checks) یعنی وہ موانع جو پیدا شدہ اور موجودہ آبادی کو کم کر دیں، مثلاً قحط، امراض، جنگ وغیرہ
۲۔ انسدادی انانات (preventive checks) یعنی وہ موانع جو آبادی کو وجود میں آنے سے باز رکھیں، پہلی قسم کی روک تو اموات کی زیادتی سے ہوتی ہے اور دوسری تولید کی تحدید سے۔
اس کے بعد جن لوگوں نے ضبط ولادت کی باقاعدہ تحریک کرائی انہوں نے بتھ کٹرول کے مروجہ طریقوں کو انسدادی مانع کے طور پر استعمال کیا۔

اب ضبط تولید کی معاشی حیثیت جاننے کے لئے ہمیں دو پہلوؤں سے

غور کرنا چاہیے، ایک یہ کہ مانقس کا نظریہ کہاں تک صحیح تھا؟ دوسرے یہ کہ بعد کے لوگوں نے ضبط ولادت کے جن طریقوں کو استعمال کیا، و درست تھے یا نہیں؟

جہاں تک ان طریقوں کے استعمال کا تعلق ہے جراثیم کا کچ ہیں اس کے بارہ میں یہ کہنا پڑے گا کہ ضبط تولید پر عمل کرنے والوں نے جو طریقہ اختیار کیا وہ قطعی غلط تھا،

مانقس نے انسدادی مانع کے واسطے جس طریقے کی سفارش کی تھی وہ برتنہ کنٹرول کے موجودہ طریقے نہ تھے بلکہ برہم چرچ (ضبط نفس) کا قدیم طریقہ تھا۔ مارورڈیو نیوکسٹی کے سابق پروفیسر معاشیات ڈاکٹر ایف۔ ڈبلیو۔ ٹاسک لکھتے ہیں۔

مانقس کی یہ خواہش تھی کہ بیاہ کی عمر بڑھادی جاسیے اور یہ کہ شادیاں زیادہ سن پر پہنچنے کے بعد ہونا چاہئیں۔ اگر ایسا کیا گیا تو شادی کی شرح گھٹ جائے گی اس لئے کہ ممکن ہے کہ اس عمر کو پہنچنے سے قبل کچھ نوجوان مر جائیں۔

اس تجویز کی وجہ یہ نہیں ہو سکتی کہ اس زمانے میں ضبط تولید کے دوسرے طریقوں کا تصور نہ تھا، اس لئے کہ اگر آجکل کے فرز بے اور

دوسرے طریقے ایجاد نہ ہوئے تھے تو کم از کم عزل کا وجود تو بہت پہلے سے تھا، اس کے باوجود ماتھس نے انسدادی مانع آبادی کے لئے اس طریقے پر عمل درآمد نہیں سکھایا، لیکن اس کے اصل نظریے کے حاملین نے نفع نقصان سوچے بغیر ایک ایسی مہلک راہ اختیار کر لی جس کی خرابی کا خمیازہ انھیں بعد میں بھگتنا پڑا۔

۷۔ رومی ماتھس کی تجویز سووہ عملاً تو اتنی مفراور غلط نہیں جتنی وہ تجاویز میں جو برتر کنٹرول کے سلسلہ میں آجکل رائج ہیں۔

البتہ اس کا اصل نظریہ ایک اصل کلی کے لحاظ سے ہرگز صحیح نہیں، ماتھس نے جس صورت حال میں یہ نظریہ پیش کیا تھا اس میں تو بے شک اضافہ آبادی کا تناسب خاصا تشویشناک تھا، سبب صدیوں کے ترقی پذیر تمدن اور تہذیب کی بدولت تہذیب کی ضروری آلات اور عظم حاصل کر چکے بعد کسی تہذیب، یا فائدہ آبادی کا دفعہ نئے سنگ پر قبضہ ہوتا ہے تو ایسی آبادی کو کچھ مدت کے لئے اضافہ تعداد کی غیر محدود گنجائش مل جاتی ہے۔ چنانچہ جس زمانے میں ماتھس نے اضافے کے امکانات دنیا کے سامنے پیش کئے ہیں اس میں شمالی امریکہ اور دوسرے کئی ممالک کے اندر ہی صورت پیش آئی تھی، اس کا مطلب یہ نہیں کہ عام حالات میں بھی اضافہ آبادی اس قدر ہو کہ عرصہ حیات تنگ کر دے۔ چنانچہ ڈاکٹر ایف، ڈبلیو، ٹامس لکھتے ہیں:-

حقیقت یہ ہے کہ حیوانات کی کوئی نوع بھی اپنی بیشتر

شرح سے نہیں بڑھ سکتی اگر وہ ایسا کرے تو مرد و زمانہ کے ساتھ اس کی تعداد اس قدر بڑھ جائے گی کہ دوسروں کی بقا ناممکن ہو جائیگی اور صرف وہی کرۂ ارض پر رہا جائے گی، انسان بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہے ہر ربح صدی کے اختتام پر اس کی تعداد دوگنی نہیں ہو سکتی صرف غیر معمولی حالات کے تحت اس قسم کی شرح طویل زمانے تک قائم رکھی جاسکتی ہے، جب صدیوں کے ترقی پذیر تمدن اور تہذیب کی بدولت بتدریج منہوی آلات اور علم حاصل کر چکے بعد کی تہذیب یا نئے آبادی کا دفعہ نئے ملک پر قبضہ ہوتا ہے تو اسی آبادی کو کچھ مدت کے لئے اضافہ تعداد کی غیر محدود گنجائش مل جاتی ہے چنانچہ جس زمانے کو انیس نے اضافے کے امکانات کو تمثیل کے طور پر پیش کیا ہے اس میں شمالی امریکہ میں بھی صورت پیش آئی، اعلیٰٰ ہذا ریاستہائے متحدہ کے باشندوں میں بھی ان کی تاریخ کے بیشتر حصے میں ہی صورتِ حالات تھی، اور اہل کینیڈا، اہل آسٹریلیا اور ارجنٹائن کی صورت میں بھی یہی ہوا، یہ سب صورتیں بنی نوع انسان کی تاریخ میں نہایت شاہد صورتیں ہیں، یہ ان مقابلہ شدہ

صورتوں کے مشابہ ہیں جن میں کوئی حیوان مثلاً پروانہ
پرندہ یا دودھ پلانے والا جانور کسی نوآباد علاقے کو
ہجرت جاسے جو اس کے لئے بالکل نیا ہوا اور کچھ مدت
تک وہاں اپنی غذا کے ذرائع کو کم یا اپنے رقبوں
کو طاقتور پائے بغیر اپنی تعداد بڑھا سکتا ہو کسی ایسے
ملک میں جہاں آبادی قائم ہوئے مدت گزر چکی ہو،
نئی نوع انسان کسی پیشترین شرح سے اپنی آبادی کو
نہیں بڑھا سکتا۔

اس کے علاوہ، انھیں کے زمانے میں وہ ہجرت انگریز ایجادات بھی
عمل میں نہ آئی تھیں جو آجکل ہجرت انگریز نہیں سمجھی جاتیں، سفر اور دوسرے
مواصلات کے ترقی یافتہ ذرائع، ریل، ہوائی اور بحری جہاز ایجاد نہ ہوئے
تھے بعد میں اس کے برعکس ان عمدہ ذرائع مواصلات نے دور دراز کے
سفر میں بے حد سہولت پیدا کر دی قدیم ممالک کے لوگ نئے نئے ملکوں
میں آباد ہونے لگے اور ان ممالک کی پیداوار قدیم ملکوں میں آنے لگی،
جدید مقامات کے دریافت ہونے اور دوا افتادہ ممالک کے درمیان
آمد و رفت کے سہل ذرائع قائم ہونے سے مسئلہ آبادی کافی حد تک حل
ہو چکا ہے چنانچہ ڈبلیو۔ ایچ۔ مورلیٹ صاحب لکھتے ہیں:-

مذہب ترمیم اصول معاشیات از ڈاکٹر ٹامس م۔ ۲۰۰ ۲

جس زمانے میں مالتھس نے مسئلہ آبادی پر قلم اٹھایا تھا، دنیا کی حالت آجکل کے مقابل جدا گانہ تھی، اسکو معلوم نہ تھا کہ ایک زمانہ ایسا آئیو لائے جبکہ بریل اور دھانی جہازوں کے ذریعہ سے خوراک اور دیگر ضروریات کی کثیر مقداریں دنیا کے ایک گوشے سے دوسرے گوشے تک پہنچا کر رہی گی، یہ پیش کردہ مسئلہ اس خیال پر مبنی ہے کہ ہر ملک کو اپنے واسطے سامان خوراک خود ہی پیدا کرنا پڑتا ہے اور مالتھس کے زمانے میں حالت بھی یہی تھی لیکن اب معاملہ دیگر گوں ہے اب چاہے تو ایک ملک اپنا مل سامان خوراک دوسرے ملک سے منگا سکتا ہے، بشرطیکہ وہ کسی دوسری شکل میں کافی دولت پیدا کرتا ہو جس کو بطور قیمت معاوضے میں دے سکے مثلاً انگلستان اپنی خوراک کا بہت تھوڑا حصہ خود پیدا کرتا ہے بلکہ وہ اپنی گونا گوں مصنوعات کے عوض میں دوسرے ملکوں سے خوراک لگ سامان لیتا ہے، اب سوال یہ نہیں ہے کہ کوئی ملک اپنے واسطے کیونکر کافی خوراک پیدا کرے بلکہ یہ کہ وہ کیونکر اس قدر دولت پیدا کرے کہ مطلوبہ مقدار خرید سکے (۱) مقدمہ معاشیات ملبومہ حیدر آباد

مورلینڈ صاحب کے اس قول پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ گزشتہ دور میں یہ واقعات مثلاً آبادی کو کافی حد تک بڑھنے کے لیے، لیکن آئندہ نئے نئے ممالک دریافت ہونے کی امید اب بہت مدھم ہے۔ چھوٹے چھوٹے جزیرے ملیں تو ملیں غالباً امریکہ اور آسٹریلیا جیسے بڑے ممالک اب نامعلوم نہیں رہے، ایجادات بھی منتہائے کمال کو پہنچ چکیں اور اگر ان کا سلسلہ جاری رہے تو جیسا انقلاب دُعا فی الحقیقت نے کر دکھایا آئندہ ایسا ہونا دشوار ہے، لہذا جو خطرہ مثلاً آبادی میں مضمر ہے وہ صرف ملتی ہوئی ہے ہمیشہ کے لئے رفع نہیں ہوا اور اب نہیں تو ہزار سال کے بعد اس کا وقوع ممکن ہے۔

اس اعتراض کا جواب تین طرح دیا جاسکتا ہے۔
 (۱) جہاں تک ایجادات اور مملکتوں کی دریافت کا تعلق ہے تو ان کے اضافہ کا تصور جہاں تک مشکل نظر آتا ہے وہ اس تصور سے مختلف نہیں جو گزشتہ زمانے میں لوگوں کے ذہن میں آچکا ہے

بھلا گزشتہ زمانے میں کس کو یقین آتا تھا کہ انسان بھی ایسی سمندر کا فراخ سینہ چیر کر دروازے کے سفر پر سہوار ہو کر لے گا، یا سینکڑوں میل فی گھنٹہ کی رفتار سے ہوا میں پرواز کرے گا۔ یہ راکٹ اور اسپینک جیٹ، گز کر چاند اور مریخ تک کی خبر لاتے ہیں ان جیسی چیزوں کا تصور مجاہد کروں کے اٹھن کھٹوٹے کی صورت میں ہو تو ہر کسی حقیقی اور شاہد چیز کی حیثیت سے ہرگز نہ تھا، اس کے باوجود جو

چیزیں اس وقت ناممکن نظر آتی تھیں آج ممکن ہی نہیں موجود ہیں، اسی طرح اس وقت کی قیاس آرائی بھی آئندہ کیلئے ایجادات کے ختم ہونے پر کوئی محقول دلیل نہیں،

(۶) اور اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ آئندہ وہ اسباب پیدا نہ ہونگے جو بڑھتی ہوئی آبادی کو روک سکیں یا ان کی تمام ضروریات کے کفیل ہو جائیں تو یہ تو روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مستقبل قریب میں ایسے تشویشناک افسانے کی کوئی امید نہیں، اللہ تعالیٰ بعید کے لئے اس وقت کا پیشہ کا ہوا کہ کچھ مضر نتائج تو پیدا کر سکتا ہے کسی مفید نتیجہ کی امید موجود ہے۔

(۷) پروفیسر ایکس بنی اصول مناشیات میں اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً آبادی کسی استقید نہ بڑھے گی کہ ضروریات ملنے میں وقت ہو اور ذہنی آبادی پر جو خاص خاص بندشیں قائم ہیں وہ حسب ذیل ہیں:-

اس کے بعد انہوں نے چند ان اسباب کا ذکر کیا ہے جو اضافہ آبادی کے سیلاب پر بند کا کام دیتے ہیں ان میں سے بعض اہم چیزوں کا خلاصہ ہم یہاں پیش کرتے ہیں:-

(الف) دو لحاظ طبقوں میں غالباً تعیش کے اثر سے بچے کم پیدا ہوتے ہیں، زیادہ تر اولاد غریب اور متوسط الحال طبقوں میں ہوتی

ہے، واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ دولتہندی کے پھیلنے سے اضافاً بادی کی رفتار مدہم ہو جاتی ہے۔

(ب) تعلیم یافتہ طبقے میں دماغی محنت کی کثرت سے نفسانی خواہشیں ضعیف ہو جاتی ہیں اور ایسے لوگوں کو شادی سے رغبت نہیں رہتی، لہذا اشاعتِ تعلیم کے ساتھ ساتھ افزائی آبادی کی روک تھام ہو رہی ہے۔

(ج) جدید ترقی یافتہ ممالک میں مستورات میں کچھ ایسی آزادی پسلی ہے کہ وہ بال بچوں کے حجاب سے بچکر سیاست اور انتظامِ ملک میں حصہ لینا چاہتی ہیں، اور اس پر تعلیم فرید ہے اس وجہ سے ایسی عورتوں کی تعداد بڑھ رہی ہے جو شادی سے گریز کرتی ہیں۔

(د) عاداتِ بد بڑی طرح پھیل رہی ہیں جن سے امراضِ زہیثہ نشوونما پاتے ہیں اور قوتِ مردی کو زائل یا کم کر دیتے ہیں۔

(ک) ہر صدی میں دوچار جنگیں ضرور ہو جاتی ہیں، خصوصیت سے موجودہ آلاتِ حرب کے ایجاد ہونے سے جنگوں میں ہلاک ہونے والوں کا تناسب بے حد بڑھ چکا ہے،

(د) وبائیں، گونا گوں امراضِ زلزلی، طوفان اور حادثاتِ غرض چند در چند کارکنِ قدرت کی طرف سے ایسے موجود ہیں جو آبادی کا ٹپچھاٹ کرتے رہتے ہیں۔

یہ پس واضح ہوگا آبادی حد سے زیادہ بڑھنے اور ضروریات کے میسر نہ آنے کا خدشہ خلافِ قرآن ہے

جو خدا پیدا کرتا ہے وہی سب کی ضروریات کا کفیل ہے؟

اس کے علاوہ جناب پرہتھ ناتھ ہنرجی نے اپنی تالیف اللہ میں اس میں دلائل سے ثابت کیا ہے کہ آبادی کے اضافے کا تناسب تشریشناک نہیں ہے، انہوں نے سب سے پہلے ایک محقول دلیل پیش کی ہے

افراد کچھ یوں بھی معلوم ہوتا ہے کہ مردم شماری کا انتظام بمقابل سابق زیادہ منضبط اور مکمل ہو گیا ہے

اس دلیل کی واقعیت کا اندازہ اس بات سے لگایے کہ تمام دنیا میں نیو انگلینڈ کی ماساچوسٹس ہی ایک ایسی ریاست ہے جہاں ہجرتیں مسلسل درج کی جاتی رہی ہیں، دوسرے ممالک میں اس کا پورا اہتمام نہیں ہوا اور وہاں کی شرح پیدائش دوسرے ممالک کے مقابلہ میں بہت اونچی ہے، زیادہ سے زیادہ تناسب پیدائش ۶۔۷ فی ہزار رہا ہے اور اکثر ۲۵۔۲۴ کے درمیان دائر رہتا ہے

اس کے بعد پرہتھ ناتھ صاحب نے لکھا ہے۔

بقول پروفیسر سینگھین آبادی کے مسئلہ کو صرف تعداد پر ختم نہ سمجھنا چاہیے بلکہ اس کو پیداوار کی قوت اور واجبی تقسیم سے بھی بہت کچھ تعلق ہے قانون تعلیم

۱۰ اصول معاشیات انڈیا کی سینی بائیٹ ۱۹۱۱ء سے معاشیات ہند ص ۲۹

۲۰ تحفہ ترجمہ اصول معاشیات از ڈاکٹر ۱۵۳۲۸

حاصل کا پورا پورا عمل صرف زراعت میں ہوتا ہے اور
حقیقی تقابل آبادی اور خوراک میں نہیں بلکہ آبادی اور
دولت میں ہے، اگر آبادی بڑھے اور دولت اپنی اسی
مقدار پر قائم رہے یا آبادی کے مقابل اس میں کتنا زیادہ
ہو تو نتیجہ یہی تو لوگ اور بھی زیادہ خستہ حال ہو جائیں گے
چنانچہ پچھلے زمانے میں ہندوستان کی یہی حالت
رہ چکی ہے، اس کے برعکس اگر اضافہ آبادی کے ساتھ
بیدار اور دولت میں بھی اس قدر ترقی ہوتی رہے تو
ملک میں موجود آبادی سے بھی زیادہ لوگ بھی طرح
بسر کر سکتے ہیں۔

مذکورہ بحث سے آپ پر واضح ہو چکا ہو گا کہ مانتھن نے جس زمانے
میں مسئلہ آبادی پیش کیا تھا، اس وقت حالات کچھ اور تھے اور اب کچھ اور
ہیں، اس لئے مانتھن کے مسئلہ آبادی کو موجودہ زمانے کے سر نہیں
تھوپا جاسکتا۔

البتہ مانتھن کے بعد جس شخص نے اس کے مسئلہ آبادی کو کچھ ترمیم
کر کے پیش کیا ہے مارشل ہے، اس کا نظریہ ضرورتاً قابل غور ہے۔
اس کا خیال ہے کہ انیسویں صدی کے نصف اول میں انگلستان کے
ماہرین معاشیات نے اضافہ آبادی کا وسائل معاش پر جو بار پڑتا ہے
اس کو بیان کرنے میں مبالغہ سے کام لیا ہے، لیکن ان کا یہ مبالغہ ایک

حد تک حق بجانب تھا۔ وہ لوگ یہ کیونکر جان سکتے تھے کہ آگے چلکر وسائل
آمد و رفت میں ایسی حیرت انگیز ترقی ہوگی کہ دنیا کی اندخیز ترین زمینوں کی
پیداوار و دروازے کے ملکوں میں جا کر اس قدر دینی مشروحوں سے فروخت
ہوگی انہیں یہ علم کیسے ہو سکتا تھا کہ سائنس کی ترقی سے انسان اپنے محدود
وسائل ہی کے ذریعہ اس قدر کام لے سکے گا، لیکن یہ واقعات پیش آئے
جس کی وجہ سے ماتمس کا نظریہ کسی قدر قدیم ہو گیا ہے اور اس میں جدید
حالات سے مطابقت باقی نہیں رہی،

البتہ اگرچہ اس نظریے کی شکل تبدیل ہو چکی ہے لیکن اپنی
اصلیت کے اعتبار سے وہ اب بھی بڑی حد تک صحیح ہے۔

اس کے بعد ارشل نے مندرجہ آباء کی کو حسب ذیل طریقے سے بیان

کیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ اصناف آبادی کا انحصار دو چیزوں پر ہے ایک قدرتی
اصناف یعنی اموات کے مقابلہ میں پیدائش کی کثرت دوسرے توطن۔

ان میں سے پہلی چیز یعنی کثرت ولادت کا انحصار
قدرتی اصناف زیادہ تر ان علاقوں پر ہوتا ہے جو شادی سے متعلق
ملک کے باشندوں میں رائج ہوتی ہیں لیکن خود ان علاقوں پر حسب ذیل
اسباب کا اثر پڑتا ہے۔

(الف) آب و ہوا۔ گرم ممالک کے لوگ جلدی شادی کر لیتے ہیں اور
سرور ممالک کے رہنے والے دیر سے۔

۱۔ ب، پرورش خاندان کی ذمیتیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آبادی کے مختلف طبقوں میں شادی کی عمر مختلف ہوتی ہے مثلاً متوسط طبقے کے ان آباد بہت دیر سے شادی کرتے ہیں، دستکار اور صنایع ان سے کسی قدر جلد اور بے مہارت مزدوران سب سے جلد، وچ صاف ظاہر ہے کہ متوسط طبقوں کے سوسائٹی میں اپنا رفتار اور عزت برقرار رکھنے میں بہت روپیہ صرف کرنا پڑتا ہے جس کی وجہ سے وہ اس وقت تک شادی نہیں کرتے جب تک کہ پرورش خاندان کی ضروریات کا لحاظ رکھتے ہوئے کافی مقدار میں کمادیں دستکاروں اور صنایعوں کا معاملہ اس سے مختلف ہے کیونکہ وہ پس کیس سال کی عمر تک مقبلاً کا لیتے ہیں، وہی ان کی انتہائی آمدنی ہوتی ہے اسلئے بالعموم وہ اس عمر تک شادی کر لیتے ہیں اور ادنیٰ طبقوں کی کیفیت ان سے بھی دگرگوں ہے، کیونکہ سترہ، اٹھارہ برس ہی کی عمر میں ان کی آمدنی انتہائی حدود کو پہنچ جاتی ہے،

۲۔ ج، رسم و رواج :- بعض پسماندہ دیہاتی علاقوں میں اب تک یہ قانون ہے کہ مرث بڑے لڑکوں کو شادی کی اجازت دیکھائی ہے، یہودی کے بعض مقامات میں بکثرت یہ قانون رائج ہے، اسی طرح کے دوسرے رسوم و رواج بھی قطعی ممانعت کے علاوہ اضافہ آبادی پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

۳۔ م شاہدہ :- کہ اکثر لوگ خاص کر مویشی اسباب کے زیر اثر ۲۔ توطن اپنا وطن چھوڑ کر دوسرے ممالک میں جا رہتے ہیں اس ہجرت کا بھی ملک کی آبادی پر سبب اثرات گہرا اثر مرتب ہوتا ہے،

پچھلے دنوں انگلستان کی بہت سی آبادی آسٹریلیا میں جا جا کر بسی ہے،
 ارشل کے اس نظریہ آبادی کو پیش نظر رکھ کر (جو جدید حالات کے
 مطابق ہے) آپ خود بخود اس نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں کہ ارشل کے نزدیک
 بھی ماتنس کا نظریہ ایک اصل کلی کے اعتبار سے قطعی غلط تھا، وہ کچھ
 مخصوص حالات ہی تھے جنکے تحت ماتنس نے تحدید نسل کی تجویز پیش
 کی تھی، اب وہ حالات ختم ہو چکے ہیں،

اب ارشل کے اس نظریہ آبادی سے بھی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ تحدید نسل
 کی کوئی ضرورت نہیں، جو حالات رونما ہوتے رہتے ہیں ان کا تغیر و تبدل
 ہی ضبط تولید کے تقاضوں کو پورا کر دیتا ہے، کہیں آپ دیکھیں رسم و
 رواج اور کہیں پرورش خاندان کی دقیق شادی سے باز رکھتی ہیں اور
 نتیجہً اماندا آبادی سے بھی، اور کسی جگہ خارجی توطن اور ہجرت آبادی میں
 کمی کرتی رہتی ہے۔

بہر کیف! جن لوگوں نے جذباتی انداز کو چھوڑ کر غریب انداز اور سنجیدہ
 طریقے سے غور و فکر کیا ہے ان کا بیان یہ ہے کہ پورے کر: ارشل آبادی کے
 لئے ہر کافی ہونا ممکن نہیں، اس موضوع پر حال ہی میں "سہفتہ وار ٹائم"
 کے انداز ایک بہت تحقیقی مضمون شائع ہوا تھا، جس میں دلائل سے

ارشل کے نظریہ آبادی کی مزید تفصیلات کے لئے ملاحظہ فرمائیے
 کی کتاب "مساہلات" ص ۵، ۶ تا ۸، مطبوعہ مسعود

ثابت کیا گیا تھا کہ اخذ آبادی سے متعلق یہ جذباتی پیش گوئیاں اور بے سوچے سمجھے اندازے قطعی غلط ہیں، ان کا حشر بھی وہی ہو گا جو انٹس کی پیش گوئیوں کا ہوا تھا۔ اس مضمون کا کچھ خلاصہ ہم افادہ ناظرین کے لئے پیش کرتے ہیں۔

مدحیہ مضمون نے لکھا ہے کہ یہ پیش گوئیاں کرنے والے سائنس کی ممکنہ کمزوریاں اور غیر متوقع انقلابات کا اندازہ نہیں کر سکے، جس طرح انٹس کے زمانے میں آسٹریلیا، آفریقہ، اور جنوبی امریکہ میں بڑی بڑی زمینیں خالی پڑی تھیں، اسی طرح موجودہ زمانے میں بھی ایمیزن بیسن کے اندہ پوری زمین کا بیسواں حصہ بالکل خالی پڑا ہے، صرف ایتھوپیا کی ۸۰ کروڑ ایکڑ ایسی زمین غیر مزدور پڑی ہے جو تمام دنیا کی سب سے زیادہ زرخیز زمین ہے۔ وہ ایشیا میں چھوٹا آبادی کا اتنا شہر چم رہا ہے، اس میں بھی زمین کے بڑے بڑے قابل کاشت حصے غیر مزدور ہیں، مثلاً فلپائن کے جزیرہ منڈاناؤ اور جنوبی امریکا نام کی مرکزی سطح مرتفع کا پورا حصہ غیر آباد ہے، جبکہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں دو کروڑ ستر لاکھ ایکڑ زمین جو پہلے زراعت تھی صرف اس لئے بیکار چھوڑ دی گئی کہ قدر بہت زیادہ پیدا ہونے لگی تھی۔ اور اگر ان اہم خفائق سے قطع نظر کر کے یہ طے کر لیا جائے کہ ان غیر آباد زمینوں کو کام میں نہیں لایا جائے گا، تب بھی دنیا کی غذائی پیداوار بہت زیادہ بڑھائی جاسکتی ہے۔

۱۹۹۳ء میں مانڈیل نے تین ارب ڈالر غذا کی درآمد پر مزید گتے

اور اس بات کا اعتراف کیا تھا کہ کچھ چند سالوں سے ہر سال تین لاکھ سے ۴ لاکھ ٹن کاغذ درآمد کر رہا ہے، حالانکہ اگر اس کے ذمہ داروں سے یہ پوچھ لیا جائے کہ انڈیا اپنی پیداوار کو جاپان کی طرح تین گنا کیوں نہیں بڑھا سکتا؟ تو ان کے پاس کوئی محقول جواب نہ ہوگا۔

انڈیا اور جاپان کی زرعی پیداوار کی شرح میں جو تفاوت ہے صرف اس لئے کہ جاپان کا کسان کرم خوردہ، بہترین بیج اور زیادہ کیمیائی کھاد استعمال کرتا ہے، اور اگر انڈیا بھی انہی جیسے نقاط طریقوں پر عمل کرے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسکی پیداوار جاپان کی نسبت سے کم رہے۔

برطانیہ کے معاشی ماہر سر کون کلارک نے اندازہ لگایا ہے کہ اگر تمام دنیا اپنی قابل کاشت زمینوں کو ایسے موثر طریقے سے کاشت کرے جیسے کہ بالینڈ کا ہنرمند کسان کرتا ہے تو موجودہ زرعی زمین ۲۸ ارب کی آبادی کو پسند کے معیار زندگی کے مطابق سالانہ غذا مہیا کر سکتی ہے، مگر زمین میں موجودہ آبادی سے تقریباً دس گنا زائد آبادی کے لئے بھی گنجائش ہے۔

آئیے اب ہم دیکھیں کہ خصوصیت سے **پاکستان میں مسئلہ آبادی** پاکستان میں مسئلہ آبادی کی کیا نوعیت ہے؟

اس موضوع پر غور و فکر کرنے کے لئے مندرجہ ذیل سوالات کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔

۱۔ ترجمہ اندہ "نامہ دہلی نیویارک" مجلہ "مختصری مسئلہ"

اکیہ راقعی آبادی کی رفتار زائد ہے ؟

۲۔ وسائل مکاش کا آبادی کے ساتھ کیا تناسب ؟

۳۔ اگر یہ صحیح ہے کہ وسائل مکاش اضافہ آبادی کا ساتھ نہیں دیتے

تو کیا ضبط ولادت ہی اس مسئلہ کا واحد علاج ہے ؟

۴۔ اگر ضبط ولادت کے علاوہ کوئی اور بہتر علاج ممکن ہے تو کیا ؟

اب آپ ان میں سے ہر ایک سوال کا جواب موجودہ حالات کی

روشنی میں تلاش کیجئے تو معلوم ہو گا کہ۔

۱۔ اس میں تو راقعی کوئی شک نہیں کیا جا سکتا کہ پاکستان کی آبادی

خاصی رفتار سے بڑھ رہی ہے، ۱۹۴۷ء سے ۱۹۵۱ء تک کے عرصے میں

پاکستان کے علاقہ میں ۱۰۰۵ فیصد افراد کا اضافہ ہوا۔ لیکن اس کا بہت بڑا

حصہ مہاجرین کی درآمد کا نتیجہ تھا ۱۹۴۷ء کے وسط میں جو پنجاب، صوبہ کشمیر

کیا گیا تھا اس کے اندازے کے مطابق چھ سال کے عرصہ میں ہر سال آبادی

کے اندہ ۴۰ فیصد اضافہ ہوا اور ۱۹۶۱ء کی حالیہ مردم شماری کی رپورٹ

کے مطابق دس سال کے عرصہ میں ہر سال دس لاکھ نفوس بڑھے، ۱۹۵۱ء

میں کل آبادی ۸ کروڑ کے لگ بھگ تھی اور ۱۹۶۱ء میں ۹ کروڑ سے بھی زائد

ہو گئی ہے۔

۲۔ دیکھئے Pak Economics by Mr. Afzal p. 241

Essays on Pakistan Economy by Mr. Khurshid Ahmed p. 24

لیکن یہ سچی اپنی جگہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ محض اس اضافے سے ہو کھلا کر رقبہ اور پیداوار کی گنجائشوں سے آنکھیں بند کر لینا دانشمندی اور خفیدگی کا تقاضا نہیں، بلکہ پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ ملک کا رقبہ کتنے اضافے کی گنجائش رکھتا ہے؟ اس کی پیداوار کہاں تک اضافہ آبادی کا ساتھ دے سکتی ہے؟

۲۔ جہاں تک رقبہ کا تعلق ہے اس کی حیثیت سے پاکستان کی آبادی زب تشویشناک ہے اور یہ مستقبل میں اسکی کوئی امید، کیونکہ ماہرین کا اندازہ ہے کہ ایک زراعتی ملک ایک مربع میل میں ۲۵۰ افراد تک کی ضروریات زندگی کو پورا کر سکتا ہے، پاکستان ایک زراعتی ملک ہے اسکی آبادی کا ۷۹ فیصد حصہ زراعت پر مشتمل ہے، اور یہاں اوسطاً ایک مربع میل میں ۲۰۰ آدمی رہتے ہیں۔ اس لحاظ سے پاکستان میں فی مربع میل ۴۲ افراد کی مزید گنجائش ہے اور یہ گنجائش بہت وسیع ہے

البتہ اگر موجودہ زندگی پیداوار کو دیکھا جائے تو وہ بیشک مزید اضافے کی تحمل مہم نہیں ہوتی، اگرچہ ہماری زندگی پیداوار کو دیکھا جائے تو وہ آبادی کا ساتھ دے رہی ہے، اور اگر صحیح طریقہ تقسیم پر عمل کیا جائے تو یہی پیداوار تھوڑے بہت مزید اضافہ کی گنجائش بھی رکھتی ہے۔ بڑی اہم پیدوار میں سے ۲۷ لاکھ ۸۵ ہزار دو سو بیس ٹن گندم پیدا ہوتا ہے۔

Essays on Pakistan Economy p. 24 مجا. لک

Land and crop statistics of Pakistan ۱۹۵۹

جو متحدہ ہندوستان میں پیدا ہونے والے گندم کے ۴۱ فیصد سے بھی زیادہ^۱ ہے چاول کی کل پیداوار ۸۴ لاکھ ۶۱ ہزار سے کچھ زیادہ ہے اور یہ مقدار متحدہ ہندوستان کی پیداوار کا تقریباً ۳۵ فیصد حصہ ہے،

پوری دنیا کا تقریباً ۷۵ فیصد پٹن ہمارے ملک میں پیدا ہوتا ہے، غرضیکہ موجودہ پیداوار موجودہ آبادی کے لئے کافی ہے البتہ کسی بڑے اضافہ کی توقع نہیں۔

۳۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ اگر موجودہ پیداوار مزید اضافہ آہوسی کی نسبت سے کم ہے تو اس کا واحد علاج ضبط ولادت ہی ہے۔ یہ ہرگز مناسب نہیں کہ ہم آبادی کو دانستہ کم کر کے مہلک خطرات کو خود اپنے ہاتھوں مول لے لیں، البتہ آئندہ کی معاشی حالات استوار کرنے کے لئے ہمیں پیداوار بڑھانے کی ہر ممکن کوشش کرنا چاہیے۔

رہا یہ کہ وہ کیا ممکنہ طریقے ہیں جن پر عمل کر کے ہم معاشی بحران سے نجات پاسکتے ہیں؟ (یہی چوتھا سوال بھی ہے) اس سلسلہ کی مختلف تجاویز اور ممکنہ طریقے ہم آگے ایک منقل باب کے تحت پیش کریں گے، جن سے آپ پر یہ بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ ضبط ولادت کی پامال راہ سے الگ کئی پرسکون راہیں بھی ہیں جن پر چل کر ہم ہر معیشت کا مقابلہ کر سکتے ہیں واللہ الموفق والمعين۔

۱۔ دیکھئے سالنامہ پاکستان مطبوعہ ۱۹۵۱ء

۲۔ تجربہ کیا کہتا ہے ؟

مذکورہ حقائق سے پوری طرح واضح ہو چکا ہے کہ ضبط ولادت ذہن شرع اسلام کی کسوٹی پر بھیج کر ثابت ہوا اور نہ عقل ہی اسے رواج دینے پر راضی ہے۔ ان متدبروں کے دلائل کے بعد ایک سلیم الفکر انسان کا ذہن منطوق اس نتیجے پر پہنچنا چاہیے کہ ضبط ولادت پر عمل کرنا کسی طرح صحیح نہیں،

لیکن افسوس کہ ہم اپنی اس قوم سے مخاطب ہیں جو دو سو سال کے اس المناک پھیر میں اگر اپنی سیاسی عظمتوں کیساتھ ساتھ اپنی تمام فکری صلاحیتیں بھی یورپ کی قربان گاہ پر لٹا چکی ہے، ہماری معرکہ بیت اور احسا سرکسٹری اس حد تک پہنچ چکے ہیں کہ ہمارے دل کسی ایسی بات کو جگہ دینے پر آمادہ نہیں ہوتے جو براہ راست یورپ سے درآمد کی گئی ہو خواہ اس کی صداقت پر قرآن و سنت کے کتنے ہی قطعی دلائل رکھ دیئے جائیں یا خالص عقل اور ناقابل انکار براہین کے ڈھیر لگا دیئے جائیں۔ ہماری نگاہیں اور ہمارے دل ان کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہوتے بلکہ یہ معلوم کرنے کے لئے بیتاب رہتے ہیں کہ اس بارے میں ماہرین نے کیا کہا؟ نیوٹن نے کیا سوچا؟ ہزار ڈشاکانظر یہ کیا ہے؟ اور آخر کار اسی نظریے کو حرف آخر قرار دیتے ہیں جو کسی مغربی مفکر کی سامانی اچھ

سے وجود میں آیا ہو، قرآن و سنت کیا کہتے ہیں؟ عقل کیا پسند کرتی ہے؟
یہ ایسے سوالات ہیں جو ذہنی تقلید کے اس دور میں ”منہ سودہ“
ہو چکے ہیں۔

اس لئے یہاں یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ یورپ کے جن ممالک نے
اس طریقے کو رواج دیا انہوں نے اس کا کیا پھل پایا؟ اور احسن کار
انہوں نے اس عمل سے متعلق کیا رائے قیام کی؟ ضبط ولادت کی تحریک
تقریباً ۱۸۰۰ء سال سے مغربی ممالک میں سرگرم عمل رہی ہے، اتنی مدت
ایک ایسی تحریک کا راز فاش کرنے کے لئے بالکل کافی ہے جسے مختلف اقوام
و ممالک میں کثرت کے ساتھ اشاعت نصیب ہوئی ہو، اور اس کے نتائج
کی کئی بار تحقیق کی جا چکی ہو، وہاں اس تحریک کے جو مہلک نتائج برآمد ہوئے
ان کی مختصر داستان یہ ہے۔

۱۔ طبقات کا عدم توازن | انگلستان کے رجسٹرار جنرل کی رپورٹوں
اور نیشنل ہیلتھ ریٹ کمیشن کی

تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ ضبط ولادت کا رواج زیادہ تر اعلیٰ اور
اوسط طبقوں میں ہے زیادہ تر ابھی ننھا ہیں پالنے والے کارکن، نسلیں
یا فتنہ، اور لبرل تجارت اور کارخانہ دار اس تحریک پر کار بند ہیں، رہے
اونے درجے کے مزدور وغیرہ تو ان میں اس تحریک کا رواج بدست
صفر ہے، ان میں زیادہ شاعر معاشرت کی ہوس ہے اور نہ اونچے
جملے، اور سب سے بڑھ کر کہ ان کے یہاں ابھی تک وہی مستديم

تقریباً کار ہے کہ مرد کمائے اور عورت گھر کا انتظام کرے، اسی وجہ سے وہ معاشی تنگی اور مسائل زندگی کی گرائی کے باوجود ہر تہ کنٹرول کو فروغی نہیں سمجھتے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان میں شرح پیدائش بہت زیادہ ہے اور اس کے برعکس اعلیٰ اور اوسط طبقوں میں شرح ولادت بہت کم ہے۔

مختلف شہروں کے مختلف طبقوں میں فی ہزار شرح پیدائش حسب ذیل ہے

طبقے	بائیس برس	برس	ویسا	لندن	کیمبرج
بہت مفلس طبقے	۱۰۸	۱۵۷	۲۰۰	۱۴۷	۱۵۱
مفلس طبقے	۹۵	۱۲۹	۱۴۴	۱۴۰	x
آرام کی زندگی بسر کرنے والے	۷۲	۱۱۳	۱۵۵	۱۰۷	x
متمول طبقے	۵۳	۷۳	۱۰۷	۸۷	x
بہت متمول طبقے	۳۴	۴۷	۷۱	۷۳	۵۹

یہ اعداد و شمار بھی ذرا پرانے ہیں، انگلستان کے نسبتاً یکسر مسین
آئبرے اعداد کے مطابق مزید خراب ہے، کیونکہ مفلس طبقوں میں شرح

۱۲۵۳۳۹۵۳۳۸ بحوالہ کتب مختلفہ

پیدائش ۱۰۰ فی ہزار ہے جبکہ اعلیٰ اور اوسط طبقوں میں صرت ۱۰ فی ہزار ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں جسمانی محنت کو نبھانے کے لیے بڑھ رہے ہیں اور ان لوگوں کی تعداد روز بروز گھٹتی جا رہی ہے جو ذہنی اور عقلی اعتبار سے بلند درجہ رکھتے ہیں اور جن میں قیادت و کارکردگی کی صلاحیت ہے۔ یہ چیمبرز قحط الرجال پر منتج ہوگی جس کے بعد کوئی قوم سر بلند نہیں رہ سکتی اور اسی چیز کی پیش گوئی ڈاکٹر ایف، ڈبلیو ٹامسگ نے کی تھی۔

اسی بنام پر غور و خوض حال طبقے میں اس رجحان کی موجودگی سے یہ خطرہ ہے کہ آبادی کی خوبیاں انحطاط پذیر ہو جائیں گی وہی قابلیت کے لوگ کم پیدا ہوتے ہیں اور بڑے پیدا ہوتے ہیں ان پر اپنی ذہنی استعداد سے پوری طرح کام لینے کے لئے عملی مقابلے کا بطور ترجیح سمجھتے کم اثر پڑتا ہے، اس کے برخلاف آبادی نے اپنی ترین طبقوں میں شرح ولادت بہت اعلیٰ ہوتی ہے۔ گوان کی جماعت سے بھی اعلیٰ قابلیت کے چند افراد پیدا ہوتے ہیں لیکن عام جماعت سمری قابلیت کے افراد پر مشتمل ہوتی ہے ۴

یہ نتیجہ ہمارے ملک میں زیادہ ظاہر ہوگا۔ اگر خدا نخواستہ ہے

ضبط تولید کو یہاں رواج دیا۔ کیونکہ ہماری آبادی کی اکثریت میں تہہ کٹر مل کی کوئی خواہش نہیں پائی جاتی جس کا اندازہ اس لطیفے سے کیجئے کہ حال ہی میں "ماہنامہ ریٹنڈ ڈائجسٹ لندن" میں ایک واقعہ بطور کارٹون شائع ہوا تھا، جس میں کہا گیا تھا کہ حکومت انڈیا نے ضبط ولادت کی طرف ترغیب دلانے کے لئے کچھ اشتہار شائع کئے تھے جس میں ایک طرف تو اس خاندان کی تصویر تھی جس میں صرف ایک میاں بیوی اور ایک دو بچے ہیں اور یہ خاندان خوشحال ہے۔ دوسری طرف اس کے برعکس اس خاندان کا عکس دکھایا گیا تھا جو املا کی زیادتی کی وجہ سے پریشان ہے۔ جب یہ اشتہار ملک کے عوام اور دیہات میں پہنچا تو لوگوں نے اس خاندان کو زیادہ پسند کیا جس میں بچے زیادہ ہیں۔

یہ لطیفہ بھی اگرچہ حقیقت کی عکاسی کر رہا ہے لیکن سفیدی سے غور کرنے پر بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔

برجہ کٹر مل کا رواج تعلیم یافتہ اور شہری لوگوں میں ہو سکتا ہے۔ غیر تعلیم یافتہ اور دیہاتی افراد میں اس رجحان کا پیدا کرنا کسی کے بس میں نہیں، جو قومیں دنیا کی مہذب ترین قومیں کہلاتی ہیں وہ بھی ان لوگوں میں یہ مہذب طریقہ رائج نہ کر سکیں

اور پاکستان میں اکثریت انہی لوگوں کی ہے آبادی کا ۷۷.۴۲٪

فیصد حصہ غیر تعلیم یافتہ اور ۷.۶۹٪ فیصد حصہ دیہاتی ہے، اس پر اگر یہاں ضبط ولادت کو رواج دیا گیا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ تعلیم

یافتہ اور متحد ذہن رکھنے والی نسلیں اٹھنا بند ہو جائیں گی۔ آبادی کی اکثریت ان لوگوں کی ہوگی جن میں کارکردگی اور جہاں باقی کی صلاحیتیں منقرض ہوں گی کیا۔ ایک عظیم نقصان نہیں؟

۲۔ طلاق کی کثرت | آپ نیچے پڑھ چکے ہیں کہ ضبط ولادت

اولاد ہی میان میوی کا تعلق برقرار رکھنے میں ایک مضبوط کلڑی ہوتی ہے اس کے نہ رہنے کی صورت میں زوجین کے لئے ایک دوسرے سے الگ ہو جانا کوئی اہمیت نہیں رکھتا، یہی وجہ ہے کہ یورپ میں طلاق کا رواج بکثرت پھیل رہا ہے، اور طلاق حاصل کرنے والوں کی اکثریت ان لوگوں سے تعلق رکھتی ہے جو بے اولاد ہیں۔

۳۔ شرح پیدائش کی کمی | سب سے زیادہ اہم تجربہ یہ ہے کہ

رہیں ان کی شرح ولادت خوفناک حد تک گھٹ گئی۔ یہ تحریک سنہ ۱۸۷۰ء میں برگ و بار لائی اور اس کے بعد سے ان کی شرح پیدائش حیرت انگیز حد تک گھٹتی چلی گئی، مثال کے طور پر انگلستان کے لیے، وہاں سنہ ۱۸۷۰ء میں شرح پیدائش ۳۶ فی ہزار تھی اور سنہ ۱۹۲۶ء میں ۱۷ فی ہزار گئی اس سے زیادہ واضح طور پر ضبط ولادت کا نتیجہ معلوم کرنے کے لئے شرح

شناخت اور شرح پیدائش کا موازنہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ انگلستان میں ۱۸۷۶ء سے ۱۹۰۱ء تک شرح شناخت میں ۱۱ فیصد کمی واقع ہوئی لیکن شرح پیدائش ۵۱۔۲۱ فیصد کم ہوگئی، ۱۹۰۱ء سے ۱۹۱۳ء تک شرح نکاح بدستور قائم رہی مگر شرح پیدائش میں ۵۰۔۱۶ فیصد کمی واقع ہوئی، ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۶ء کے درمیان مختلف ممالک میں شرح شناخت اور شرح پیدائش کا جو تناسب پایا گیا ہے اس کا حال ذیل کے نقشے سے معلوم ہوگا۔

ممالک	شرح نکاح	شرح ولادت
فرانس	۶۰ فیصد اضافہ	۲۸۔۲۲ فیصد کمی
جرمنی	۴۰۔۴۲ فیصد کمی	۴۹۔۴۴
اطلی	۴۰۔۴۸ فیصد کمی	۲۹۔۲۱
ہالینڈ	۱۰۔۳۳	۳۵۔۲۶
سوئڈن	۱۱۔۳۳	۴۵۔۳۱
ڈنمارک	۱۳۔۳۳	۳۵۔۲۶
انگلینڈ اور ویلز	۱۳۔۳۳	۵۱۔۲۰
ناروے	۲۶۔۲۰	۳۸۔۲۰

شرح پیدائش کی روز بروز کمی کے باوجود ان ملکوں میں آبادی کا

جو اضافہ ہوا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فن طب کی ترقی اور حفظانِ صحت کی تدابیر نے شرح اموات کو بھی بڑی حد تک کم کر دیا ہے، ان ممالک کی آبادی میں حیرت انگیز اضافہ دیکھ کر انٹرنس نے سنہ ۱۹۹۰ء میں اپنی تصویر پیش کی تھی اور یہی وہ سال ہے جس میں چھپک اور دوسرے امراض کے لئے ٹیکہ ایجاد ہوا، بعض ماہرین کا کہنا ہے کہ پہلی جنگ عظیم کے بعد جو ایک عظیم طوفان آیا تھا اس میں ۵۰ فیصد افراد کے بچ رہنے کا ظاہری سبب محض یہ تھا کہ انہیں بروقت طبی امداد پہنچا دی گئی تھی لیکن بہر حال بڑے کمزور کا نتیجہ یہ ہوا کہ شرح پیدائش اور شرح اموات میں بہت کم تفاوت رہ گیا اور اگر ضبط تولید کے ساتھ ساتھ حفظانِ صحت کو یہ ترقی نہ ہوتی تو خطرہ تھا کہ شرح اموات شرح ولادت سے زیادہ نہ پہنچتے۔

خصوصیت کے ساتھ فرائض کی حالت تو ہے حد نازک تھی سنہ ۱۸۷۷ء میں اس کی شرح پیدائش ۲۶۔۲۷ تھی، اس کے بعد سے سنہ ۱۹۳۱ء تک متواتر بڑی خوفناک حد تک گھٹتی چلی گئی یہاں تک کہ سنہ ۱۹۷۱ء میں شرح پیدائش ۱۷۔۱۸ اور شرح اموات ۷۔۸ تھی، اس صدمتِ حال کو دیکھ کر بہادر خانی بسا اذانیسی قوم کی آنکھ کھل دیں ان کے تقسیم دانشور بیخ گوشے کہ

بس بس ساقی اور نہ بھرنا لگ گئے لگ گئے بوش ٹھکانے

نہ نام و بھلی ۱۱ جنوری سنہ ۱۹۷۶ء

ایک تحریک تحریک قومی برائے اعزاز آبادی

کے نام سے شروع کی گئی، حکومت نے ضبط تولید کی تعلیم اور نشر و اشاعت کو قانوناً ممنوع قرار دے دیا۔ آبادی بڑھانے کے لئے تقریباً ایک درجن قوانین نافذ کئے گئے جن کی رو سے زیادہ بچے پیدا کر نیوالے خاندانوں کو مالی امداد دی گئی، ٹیکس میں کمی کی گئی، تنخواہیں، مزدوریاں، اور پنشنیں زیادہ دی گئیں، غرض قانونی اور اخلاقی طور سے ہر ممکن کنٹرول کے خلاف ترغیب و ترہیب کے ہر ممکن پہلو کو اختیار کر کے بڑی مشکل سے حکومت نے شرح پیدائش کی کمی پر قابو پایا اور اب وہاں خاندانی منصوبہ بندی نے ضبط وراثت کے بجائے یہ رُخ اختیار کر لیا کہ ایک خاندان کو حکومت نہ مرنے والے بچے کی خضاک، رہائش اور ہر دوش کے لئے امداد دیتی ہے بلکہ اس کی پیدائش کے بھی بہت پہلے سے اس کے بارہ میں فکر شروع کر دیتی ہے اور بعض اوقات نمونہ فکر بچے کے پیدا نہ ہونے کی صورت میں بھی کیا جاتا ہے، جب کوئی جوڑا سب سے پہلے اس رتنے کا ارادہ کرتا ہے تو اسے شادی سے پہلے ہی معاہدہ کروانا پڑتا ہے اور ڈاکٹر فیصلہ کرتا ہے کہ آیا وہ ماہم من کر صحت مند بچے پیدا کرنے کے قابل ہیں یا نہیں، پھر جب شادی کے بعد انہیں بچے کی نعمت کے حصول کی امید ہو جاتی ہے تو حاملہ ماں ڈاکٹروں کے حوالے ہو جاتی ہے جو اس کے بچے کی پیدائش بلکہ اس کے بعد تک اس کی ہر حالت کے ذمہ دار ہوتے ہیں بچے کے پیدا ہونے کے بعد سولہ سال تک ہر بچے کو لازماً اسکول میں داخل کر کے مفت تعلیم دی جاتی ہے۔

سلسلہء سے ہر سال شادی شدہ یا غیر شادی شدہ شخص جو بچوں کا قبیل و ذمہ دار ہو اُسے الاؤنسوں کا نائدہ دیا جاتا ہے۔ متعلق بچوں کا ماں باپ ہونا بھی لازمی نہیں، اصل چیز یہ ہے کہ وہ اپنے زیر پرورش بچے کی اچھی طرح دیکھ بھال کریں، ہزار اسپیکٹر اور ڈاکٹر اور ہزار سماجی کارکن قانونی والدین کی امتدادان لوگوں کے بارہ میں بھی جانچ پڑتال کرتے رہتے ہیں، بچوں کی تعداد کے مطابق رہائش کی سہولتیں ہیا کی جاتی ہیں لیکسوں میں رعایت دی جاتی ہے، اور کئی قسم کی دوسری سہولتیں بھی ہیا کی جاتی ہیں،

خصوصاً ٹرانسپورٹ میں بس اور ٹرین کے کرائے اور اور اولیٹ کاٹرز (pensioners) انھیں ملجاتے ہیں جیکہ دوسرے لوگ لائنوں میں کھڑے کھڑے پاگل ہو جاتے ہیں۔
ان تمام قوانین کے نائدہ کرنے کا نتیجہ ہوا ہے کہ شرح پیدائش میں اضافہ شروع ہوا، سلسلہء کے مالی اعداد و شمار سے ظاہر ہوتا ہے کہ فرانس کی شرح ولادت ۲۰۰۲ء فی ہزار اور شرح اموات ۱۲۲ فی ہزار ہے۔

کم رویش یہی کیفیت جرمنی اور اٹلی میں پیش آئی سلسلہ ہجرت کی شرح پیدائش ۲۰۰۲ء فی ہزار اور اٹلی کی ۲۹ فی ہزار تھی پھر تقریباً

سہ ہفت روزہ شہاب لاہور ۲۲ دسمبر ۱۳۸۵ء

سلسلہء ایک مسلسل گھٹتی چلی گئی یہاں تک کہ سلسلہء میں جسبر منی کی شرح پیدا شد صرف ۱۵ رو گئی۔

لیکن چونکہ نازی جماعت کے برسرِ اقتدار آنے کے بعد اس خطرے کو محسوس کیا گیا کہ اگر ہماری شرح ولادت گھٹتی رہی تو اندیشہ ہے کہ ایک وقت ہماری قوم بالکل بانجھ ہو کر رہ جائے گی اور موجودہ نسل کے کاموں کو نبھانے کے لئے نئی نسلیں اٹھانا ہند ہو جائیں گی اس لئے حکومت نے ضبط ولادت کی تعلیم و ترویج کو قانوناً روک دیا، عورتوں کو کارخانوں اور دفاتروں سے محال دیا، نوجوانوں کو نکاح کی طرف رغبت دلانے کے لئے ترغیب شادی کے نام سے رقمیں دی گئیں، سلسلہء ۱۹۳۳ء میں ایک کروڑ پونڈ کی رسم صرف شادی کے ترغیبات پر صرف ہوئی، جس کے ذریعہ ۶ لاکھ مردوں اور عورتوں نے فائدہ اٹھا یا، سلسلہء ۱۹۳۵ء کے قانون کی رو سے طے کیا گیا کہ ایک بچہ پیدا ہونے پر انکم ٹیکس میں ۱۵ فیصد ۶ بچوں پر ۳۵ فیصد، ۳ بچوں پر ۵۵ فیصد، ۴ بچوں پر ۷۵ فیصد ۵ بچوں پر ۸۵ فیصد کی کمی کی جائے اور بچے ہونے پر پوائنٹ انکم ٹیکس معاف کر دیا جائے۔

انہی میں بھی یہ تمام تدابیر اختیار کر کے شرح پیدا شد کی کمی کے اس عظیم نقصان کا تدارک کیا گیا۔

چنانچہ سلسلہء ۱۹۴۶ء کے اعداد و شمار سے عیاں ہے کہ اسکی شرح ولادت گھٹنے کی بجائے بڑھا شروع ہو گئی۔

مذکورہ سال تک اس کی شرح ولادت ۵ رو ۱۶

فی ہزار تھی۔

۴۔ جنسی بد چلنی اور امراض کی کثرت | جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ

ضبط ولادت کا طریقہ طبی لحاظ سے بھی صحت کے لئے سمجھتے مغربہ، اور جنسی بے راہ روی بھی اس فعل کا لازمی نتیجہ ہے، اس لئے یہ دونوں چیزیں ان ممالک میں بکثرت پائی گئیں، ڈاکٹر میری شارلیپ اپنے چہل سالہ تجربات کے نتائج ان الفاظ میں بیان کرتی ہیں۔

”ضبط ولادت کے طریقے خواہ وہ فریبے ہوں یا جسبرائیم کش دوائیں، یا ربکی ٹوپیاں یا دوسرے طریقے، ہر حال ان کے استعمال سے کوئی فوری نمایاں نقصان تو نہیں ہوتا سیکھ ایک عرصہ تک ان کے استعمال کرتے رہنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ادھیر عورتیں پہنچتے پہنچتے عورت میں عصبی نا اہماری پیدا ہو جاتی ہے، پڑمردگی“

اس سلسلہ میں مشہور ”اسلام اور ضبط ولادت“ سے ماخوذ ہیں، اور لکھنؤ کے انگریزی کتاب ”پاک اکنٹیکس“ ص ۸۷ سے، انہوں نے بین الاقوامی اعلیٰ و شمار سے نقل کر کے بیان کئے ہیں۔

شگفتگی کا فقدان، افسردہ دلی طبیعت کا چڑچڑاہٹا پن
اور اشتعال پذیریری، غمگین خیالات کا هجوم، بے
خوابی، پریشان خیالی، دل و دماغ کی کمزوری،
دورانِ خون کی کمی، ہاتھ پاؤں کا سن ہو جانا، جسم
میں کہیں کہیں ٹیسس اٹھنا، ایلم یا مہواری کی بے
قاعدگی، یہ ان طسرو لہوؤں کے لازمی اثرات ہیں۔

علامہ بری چیز کہ ضبط ولادت کے رواج عام نے ناجائز اولاد کی
پیدائش کے خوف کو مٹا نہیں رکھا، اور حیا و شرم کا خاتمہ بہت پہلے
ہو چکا ہے، اس لئے جنسی جرائم کی کثرت ایک لازمی نتیجہ ہونے کی
حیثیت سے سامنے آئی۔

چنانچہ انڈیا نا یونیورسٹی کے ماہر جنسیات پروفیسر الفرڈ سی
کنرے کا بیان ہے کہ:-

امریکہ میں سو سے ۹۵ مرد اور ۸۵ فیصد عورتیں جنسی جرائم
کا ارتکاب کرتے ہیں۔

اور کون نہیں جانتا کہ جنسی جرائم کی اس قدر کثرت صحت اور اخلاق کا
خاتمہ کر دیتی ہے۔

سہ اسلام اور ضبط ولادت ص ۵۳
کے روزنامہ جنگ بمبئی ۹ اگست ۱۹۴۷ء

غرض آج سے بہت پہلے انگلینڈ، فرانس، جرمنی، اٹلی اور سویڈن
 جیسی قومیں فطرت سے خداری کا عبرت ناک انجام دیکھ چکی ہیں، پھر بھی
 اگر ہم یو جی سوچتے رہیں کہ چونکہ ان عظیم اقوام نے اس پر عمل کیا ہے
 اس لئے ہم بھی کر سگے، تو ہماری مثال اس یوتون سے مختلف نہ ہوگی
 جو کسی پہلوان کو کنوئیں میں ڈوبتا دیکھ کر بھی یہ سمجھے کہ اس نے ہڈ زشش کی
 ہوگی، لہذا خود بھی ڈوب سکتے۔

حامیان ضبط ولادت کے دلائل

اب ذرا ایک نظر ان دلائل پر بھی ڈال لیجئے جو حامیان ضبط ولادت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔

شرعی دلائل | (۱) جو حضرات ضبط ولادت کے حامی ہیں، ان سے جب اس مسلمہ پر مذہبی زاویہ نگاہ سے گفتگو کی جاتی ہے تو وہ اپنی دلیل میں جوٹ وہ حدیثیں سنا دیتے ہیں جن سے عزل (Mentem and contum) کا مجواز معلوم ہوتا ہے، مثلاً حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ذیل:-

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمہ مبارک	کنا نعزل عکے اعد
میں عزل کیا کرتے تھے تو اس کے	رسول اللہ صلی اللہ علیہ
اطلاع آپ کو ہوتی، مگر	وسلم فبلغ ذلک نبی اللہ
آپ نے ہمیں اس سے منع	صلی اللہ علیہ وسلم فلم
نہیں سنا دیا۔	یخضعنا عنہ

نہ صحیح مسلم ص ۱۵۶۶

لیکن کتنی افسوس ناک بات ہے کہ یہ حضرات ان حدیثوں کو قطعی نظر انداز کرتے ہیں جن سے غزل مہذاجاتر مہذاجیاں ہو جاتا ہے۔
 ”شرعی حیثیت کے باب میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہر قسم کی احادیث کو پیش نظر رکھ کر کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے؟ یہ ایک زبردست اصولی غلطی ہے کہ محض ایک دو حدیثوں کو دیکھ کر کوئی فیصلہ کن رائے قائم کر لے جائے، ساحلِ سند پر کھڑے ہو کر پانی کی گہرائی کا اندازہ کرنا حماقت ہے۔ اس کی گہرائی اور وسعتوں کا حال ان سرفروشوں سے پرچھے جو اپنی جان پر کھیل کر فلک آسمانوں کا مقابلہ کرتے ہیں اور گوہر مراد حاصل کر کے ہی چھوڑتے ہیں وہ علماء جنہوں نے حصولِ علم میں اپنی زندگیاں صرف کی ہیں انہوں نے ان احادیث سے جہان بین کر جو نتیجہ نکالا ہے وہ آپ کو شروع ہی میں معلوم ہو چکا ہے، آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان کا نکلا ہوا نتیجہ اس باب میں زیادہ معتبر ہو گا یا ان کا جنہوں نے ایک دو حدیثوں پر سطحی انداز میں نظریں دوڑائیں اور فتویٰ صادر کر دیا؟

اس اصولی جواب کے بعد اطمینان خاطر کے لئے خاص اس مسئلہ جزیٰ جواب بھی سمجھ لیجئے۔

جس زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کی اجازت دی اس میں اہل عرب مختلف اعراض کے ماتحت اقصیٰ راوی طور پر عزل کیا کرتے تھے۔

۱۱) ایک یہ کہ باندی سے اولاد نہ ہو، تاکہ گھر کے کام کا ج میں حرج نہ پیش آئے۔

۱۲) دوسرے یہ کہ باندی ام ولد نہ بن جائے تو پھر اسے ہمیشہ اپنے پاس رکھنا پڑے گا، کیونکہ ام ولد کی خرید و فروخت ناجائز ہے۔
۱۳۔ زمانہ رضاعت میں حمل نہ ٹھہر جائے، کیونکہ اس سے اہل عرب کو شیر خوار بچے کی صحت پر بڑا اثر ٹھہرنے کا اندیشہ ہوتا تھا۔

پھر چونکہ عزل ناپسندیدہ ہونیکے ساتھ ساتھ جائز بھی تھا، بشرطیکہ اس سے کوئی غیر شرعی یا ناحب اثر چیز مقصود نہ ہو، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع نہیں فرمایا، ہاں اگر صحابہ کرام کا اس فعل سے مقصد کوئی ایسی چیز ہوتی جو شریعت کی نگاہ میں غلط ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے منع فرماتے۔

اس بات پر اس واقعہ سے روشنی پڑتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں اپنی بیوی سے عزل کرتا ہوں، آپ نے پرچھا کہ ”ایسا کیوں کرتے ہو؟“ اس نے عرض کیا کہ میرا ایک بچہ ہے جس کو وہ دودھ پلاتی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ حاملہ ہو گئی تو اس کا دودھ بچے کو مضر ہو گا۔ آپ نے فرمایا کہ اہل قاریں اور اہل ہر دم ایسا کرتے ہیں مگر ان کے بچوں کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔

ملہ حیرت ہے کہ بعض حضرات نے اسی حدیث کے اس طرح سے ضبط توہید کے

اس واقعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے بارہ میں سوال کیا گیا تو آپ نے فوراً جائز یا ناجائز مونیہ کا فتویٰ نہیں دیا بلکہ سائل سے دریافت فرمایا کہ اس سے تمہارا منشا کیا ہے؟ — پھر چونکہ اس کا مقصد کوئی ناجائز کام نہ تھا، البتہ اسے دوسرے لوگوں کے تجربے سے فضول ضرور کہا جاسکتا تھا، اس لئے آپ نے اس کا فضول مہنا واضح فرمایا اور اشارۃً گزشتہ کا اظہار فرمایا۔

اب آپ کی عقل خود بخود اس نتیجے کو پا سکتی ہے کہ اگر عزل کرنا والے کا مقصد کوئی ناجائز اور نصوص شرعیہ کے خلاف مہنا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ضرور روکتے۔

اس توضیح سے یہ بات تو صاف ہو گئی کہ جن حالات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کی اجازت منقول ہے ان سے موجودہ تحریک ضبط ولادت پر عمل کرنے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا اولاً تو اس لئے کہ ان کا مقصد صحیح تھا، دوسرے اس لئے کہ اس زمانہ میں انفرادی حیثیت سے

جوازِ جہتِ تنقل کیا ہے جو مسند احمد میں ہے۔ اُحاث علی ولدہا کا مطلب یہ سمجھا گیا کہ کہیں اسے فضلی لاحق نہ ہو جائے حالانکہ جو شخص حدیث سے کچھ بھی سیکھتا ہو، ایسی ناشائستگی نہیں کر سکتا، اس لئے کہ حضور کے جواب "لو کان مناراً لفقہ فارسی والقرآن" پر یہ مطلب بتائیں کہ وہاں کہ خوف علی الولد سے مراد یہ ہے کہ زمانہ رعایت میں محلِ شہرِ مدینہ سے شہرِ خیبر بھیجے کہ نقصان پہونچے گا اور یہ ہے اور نہ اس جہاد کوئی

یہ کام کیا جاتا تھا، کسی اجتماعی تحریک کی شکل نہ تھی، بلکہ یہ کہ ضبط و ملاوت کا مجموعہ مفصل اسلامی اصولوں کے مطابق ہے یا نہیں؟ سو اس کا جواب مندرجہ ذیل قرآنی آیات سے واضح ہو کر سامنے آ جاتا ہے۔

(۱) لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ
خَشِيتُ إِمْلَاقَ نَفْسٍ نَرْزُقُكُمْ
وَلَمْ يَأْكُمِ الْإِلَٰهُ

اپنی اولاد کو مغلی کے خون سے
قتل نہ کرو ہم تمہیں بھی رزق
دیگے اور انہیں بھی

(۲) وَمَا مِنْ حَاجَةٍ فِي الْأَرْضِ
إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا يَعْلَمُ
مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعُهَا

زمین پر کوئی چلنے والا ایسا نہیں
جس کا رزق اللہ کے ذمہ نہ ہو،
وہ ان کے عارضی اور مستقل
ٹھکانوں کو جانتا ہے۔

(۳) مَلَأْنَاهُ مِنْ شَأْنِ الْآلِ عِندَنَا
خَزَائِنُهُ وَمَا نُنَزِّلُ إِلَّا
بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ

کوئی چیز ایسی نہیں جس کے
خزانے ہمارے پاس نہ ہوں،
اور ہم اسے ایک مخصوص انداز
ہی سے اتارتے ہیں۔

ان آیتوں سے غالباً آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ رزق کا تمام انتظام
واقف عام قادر مطلق نے اپنے ذمہ کیا ہوا ہے، وہی ہے جو نہ صرف انسانوں
بلکہ کائنات کی ہر بنیاد و شے کی ضروریات کو ملحوظ نظر رکھ کر آبادی اور
پیداوار کو گھساتا بڑھاتا ہے۔

غور کیا جائے تو یہ رب کائنات کا ایک عظیم احسان ہے، ورنہ

اگر یہ کام بھی انسانوں ہی کے سر ڈالاجاتا تو ایک انفرادی مچ جاتی، بچا ہے
 انسان کا محدود علم تمام کائنات کے ذرے ذرے پر گہرے محیط ہو سکتا تھا کہ
 وہ ہر شے کے مسائل و رزق مہیا کرنے کا انتظام کرتا، گزشتہ صفحات سے
 یہ واقعہ بے نقاب ہو چکا ہے کہ وہ بچا رہ تو کھانے پینے والوں ہیں ذرا سی
 زیادتی دیکھ کر بوکھلا جاتا ہے، اس کے ہوش و حواس پیداوار کی ان لمحات
 و مستحق کا ادراک نہیں کر پاتے جو اس کے عظیم و خیر خالق نے زمین کے
 سینے میں ودیعت کی ہیں۔

بہر گیت! جب کارِ مطلق نے ہر جاندار چیز کا رزق مجموعی طور پر
 اپنے ذمہ کیا ہوا ہے، تو اس تحیف و ناتواں انسان کے پاس ایسا کیسا
 سامان ہے جس کے بل پر وہ خدائی تدبیر میں دخل دینے نکلتا ہے اور اس
 عظیم الشان کام کو اپنے ذمے لے رہا ہے جسے انجام دینے کی سکت خدا کے سوا
 کسی میں نہیں؟

ایک غلط فہمی کا ازالہ | جب حامیان ضبط و ملاوت کے سامنے
 لا تَقْتُلُوا اَوْلَادَكُمْ الْغَالِي آیت
 پڑھی جاتی ہے تو وہ قتلِ اولاد اور ضبط و ملاوت میں فرق سمجھنے لگتے ہیں۔
 اور کہتے ہیں کہ اس آیت میں اولاد کو قتل کرنے سے منع کیا گیا ہے، ضبط
 تولید سے نہیں اور ایک معمولی سی گٹھلی خالص کریموالے پہرہ سے درخت کا
 تاروان عامہ نہیں کیا جاسکتا۔

عامہ نمبر یہ بڑی غلط فہمی ہے، شرآن نے صرف لا تَقْتُلُوا اَوْلَادَكُمْ

ہر بات ختم نہیں کی، آگے کی عبارت کا اضافہ فرما کر ایک مستقل کلیہ کی طرف رہنمائی کی ہے اس سے قطع نظر کرنا لا تقربوا الصلوٰۃ کے لحیفے سے کم نہیں، باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

خشية املاق مغلی کے خوف سے
پھر آگے اس کی علت بھی ارشاد فرمائی

نحن نرزقهم وایاکم ہم انہیں بھی رزق دیں گے
اور تمہیں بھی

اس کلام میں ذرا سا غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ تحدید نسل سے متعلق ہر وہ کام جو مغلی کے خوف سے کیا جائے ناجائز ہے۔

اس بات کی مزید وضاحت کے لئے اس پہلو سے غور کیجئے کہ اولاد کو قتل کرنا تو بہر صورت ناجائز ہے، خواہ مغلی کے خوف سے ہو یا کسی اور نینت سے۔ آگے "خشية املاق" اور نحن نرزقهم الخ کا اضافہ کرنے سے یہ مقصد تو نہیں ہو سکتا کہ مغلی کے خوف سے اولاد کا قتل کرنا جائز ہے اور کسی اور مقصد سے جائز۔ پھر اس کا کیا مقصد ہے؟

دراصل اس جملے کو بڑھا کر مجزاۃ انداز میں اس تخیل یا طیل کی بیج بانی کر دی گئی ہے جس کے تحت انسان رزق کی فراہمی کو صرف اپنے ہمنوع سے سمجھتا ہے اور قدرت کی خدائی میں دخل انداز ہوتا ہے۔ خدا نے تمہارے لئے اس واضح پیرایہ میں فرمایا کہ تخیل ہی سہے سے غلط ہے

کہ آبادی کی زیادتی مفلسی پیدا کرتی ہے، لہذا تجدید نسل خواہ قتل اولاد کے ذریعہ ہو یا جراثیم کشی کے ذریعہ، اگر مفلسی کے خوف سے ہے تو بہر صورت ناجائز ہے۔

(۲) ان دلائل کے علاوہ حامیان ضبط ولادت ایک اور عجیب انداز سے استدلال کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر و بیشتر دعا فرمایا کرتے تھے کہ میں فلاں فلاں چیز سے اور جہد ابلا سے پناہ مانگتا ہوں، صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ جہد ابلا کیا چیز ہے؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا
 ثَلَاثُ الْمَالِ وَكَثْرَةُ الْعِيَالِ

اس میں سب سے پہلے تو ہمیں اس بات پر حیرت اور افسوس ہے کہ جہد ابلا کی تفسیر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نقل کر کے بیان کی گئی ہے۔ حالانکہ ذخیرۂ احادیث میں بیع جنتور کے باوجود کہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس لفظ کی تشریح نہیں ملتی، بلکہ حضرات محدثین نے ثَلَاثُ الْمَالِ وَكَثْرَةُ الْعِيَالِ کی تفسیر کو اس طرح ذکر کرتے ہیں کہ جسے عام طور پر

یہ استدلال جناب خالد محمد خان نے اپنے عربی رسالے مِنْ هُنَا نَبْدَأُ میں ذکر کیا ہے انھیں کی اتباع میں بعض پاکستانی حضرات بھی اسی کو لئے بیٹھے ہیں،

ضعیف کی طرف اشارہ سمجھا جاتا ہے، مولانا احمد علی صاحب رحمہ اللہ اسکی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

جہد البلاء وہ حالت ہے کہ جہد پر موت کو ترجیح دی جائے
اور لیکن لوگوں کو خیال ہے کہ وہ مال کی اور عیال کی
کثرت ہے۔

اگر یہ تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی تفسیر متعین تھی، اس کی تشریح میں علماء کے اختلاف کے لو کوئی منی ہی نہیں، اور اگر اختلاف ہوتا ہی تو اس قول کو تضعیف کے الفاظ میں ہرگز نہ لکھا جاتا، امام نوویؒ اس کی شرح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

وہ جہد البلاء سو حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ انہوں
نے اس کی تفسیر مال کی کمی اور عیال کی کثرت سے کی ہے
اور ان کے سوا سب نے کہا ہے کہ یہ وہ حالت ہے جو
شان گزیر ہے۔

اس سے اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے تفسیر مروی ہے
مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہوتی تو ابن عمرؓ کے بجائے آپ کا
حوالہ دیا جاتا۔

۱۔ حاشیہ بخاری کتاب الدعوات ص ۲۵۹۳۹

۲۔ منہاج شرع مسلم ص ۱۲۵۳۲

دوسرے اگر اس تفسیر کو صحیح مان لیا جائے (کیونکہ ابن عمر سے مروی ہے) تو مال کی کمی اور کثرتِ عیال سے پناہ مانگنا اس بات کو مستلزم نہیں کہ اس خوف سے ضبط تولید جائز ہو۔۔۔ اس کو مثال کے ذریعہ یوں سمجھ لیجئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے مواقع پر بڑھاپے سے پناہ مانگی ہے، لیکن ساتھ ہی دوسری حدیث میں بڑھاپے کے فضائل بیان فرمائے ہیں، دونوں میں بظاہر تضادِ معارض سامعہ معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت بات یہ ہے کہ بڑھاپا واقعی ایک پناہ مانگنے کے لائق مصیبت ہے البتہ اگر یہ مصیبت آپڑے طرح شخص پر پڑی ہے اسے اللہ تعالیٰ ہی اجر عطا فرماتے ہیں جو دوسری مصیبتوں سے ملتے ہیں، حکایت پر پکچھے سے کون پناہ نہیں مانگتا، لیکن پہنچے جامے تو وہی باعثِ ثواب بھی ہے،۔۔۔ اس سے بھی زیادہ واضح مثال یہ ہے کہ بخاری نفسہ ایک بری چیز گھس سے پناہ مانگنی چاہیے، لیکن حب کسی کو بخارا آجائے تو شرعاً بھی اور عقلاً بھی اس پر وار دیا کرنا درست نہیں بلکہ مہرے کام لیا جائے تو یہ دنیوی مصیبت ایک دینی نعمت سے تبدیل ہو جاتی ہے،۔۔۔ ایک بیڈنٹ سے زخمی ہونا ایک مصیبت ہے لیکن اس کے خوف سے گھر سے نکلنا ہی ہند کر دینا حماقت سے زیادہ نہیں۔ یہی حال بعینہ اس مرقعہ پر ہے کہ دراصل مال کی کمی اور عیال کی کثرت ایک ناقص نامرغوبہ جس سے پناہ مانگنی ہی چاہیے۔ لیکن اگر کبھی ایسا ہو جائے تو اس کو ہنسی خوشی برداشت کرنا چاہیے،

منبط ولادت کر کے بے صبری کا مظاہرہ صحیح کام نہیں پہنچانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری لعا دیت میں فقر کے فضائل بھی بیان فرمائے ہیں،

(۳) بعض حضرات نے ایک اور دلیل بہت زور شور سے پیش کی ہے کہ فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ دودھ پلانے والی حاصل کرنے پر قدرت نہ ہو تو اس کے خوف سے غزل کرنا جائز ہے۔

اس دلیل سے بھی موجودہ تحریک منبط تو لید پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ اس جزئیے کا حاصل یہ ہے کہ ظہور حمل سے قبل اگر عورت کا دودھ منقطع ہو گیا، اور پھر بولے بچے کا باپ فی الحال دودھ پلانے والی کے حصول پر قادر نہیں، تو بچے کی ہلاکت کے تمام اسباب موجود ہیں، یہ انفرادی حیثیت سے ایک محقر جز ہے، ایسے حالات میں غزل جائز ہے بخلات زیر بحث صورت کے کہ اس میں اسباب ہلاکت موجود نہیں موجود ہیں یہ سب خیالات وارد ہوا ہیں کہ آبادی زیادہ بڑھ گئی تو سب خیالات وارد ہوا ہیں کہ آبادی زیادہ بڑھ گئی تو سب مغلس ہو جائیں گے، معاشی تنگی پیدا ہو جائے گی پھر یہاں تو پوری دنیا سے کہا جا رہا ہے کہ اگر تم نے برتنہ کنٹرول نہ کیا تو بچے بھی مغلس ہو جائیں گے اور تم بھی اسی خیال کا خاتمہ قرآن نے نہن منرفہم وایاکم فراکر کیا ہے۔

عقلی دلائل اور ان کے جوابات | حامیان منبط ولادت کا سب سے بڑا عقلی استدلال تو

دی ہے کہ آبادی بہت نامد ہو چکی ہے اور اگر تولید پر کوئی منابط قانون مقرر نہ کیا گیا تو معاشی حالات بدست بدتر ہوتے چلے جائیں گے، اس دلیل پر گزشتہ صفحات میں ہر پہلو سے مکمل بحث کی جا چکی ہے قارئین پر واضح ہو چکا ہو گا کہ یہ دلیل کس قدر سطحی اور غلط واقعہ ہے اس لئے اس دلیل پر مزید بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

۲۶) اس کے علاوہ بعض حضرات کہتے ہیں کہ آبادی زیادہ ہو جاتی ہے تو قدرت خود توازن پیدا کر لیتی ہے، لیکن یہ توازن پیدا کرنا موت کے ذریعہ ہوتا ہے، اور وہ ایک تکلیف دہ ذریعہ ہے، قدرت کو یہ توازن پیدا کرنے کیوں دیا جائے؟ انسانوں کو پیدا کر کے جنگ یا دوبارہ سے ختم کرنا بہتر نہیں، بہتر یہ ہے کہ جراثیم حیات کو پہلے ہی ختم کر دیا جائے۔ یہ دلیل اس وقت تو سمجھ ہو سکتی تھی جبکہ برآمد کنٹرول کے طریقے

ضبط تولید کے ساتھ ساتھ ”ضبط موت“ کا نام نہ بھی دیتے ہوں اور جب پیدائش تو گھٹتی چلی جائے لیکن موت کا اٹل قانون بدستور ہے تو کیا اس وقت بھی یہ دلیل کارآمد ہو سکتی ہے؟۔ اس وقت تو آبادی کی مثال اس خزانے سے مختلف جہانگی جس آمدنی گھٹتی چلی جائے اور خرچے بدستور رہے آپ خدا ندانہ کر سکتے ہیں کہ ایسا خزانہ کب تک بھر پور رہ سکتا ہے؟ پھر اس دلیل کی بنیاد اس بات پر ہے کہ قدرت نے توازن پیدا کرنے کا جو ذریعہ اختیار کیا ہے وہ سزا اللہ مضر ہے، اور انسانی ذہن سے نکلا ہوا طریقہ مفید، کیا یہ بنیاد کھوکھلی نہیں؟

اولاً تو آپ کے پاس اس بات کی کیا دلیل ہے کہ جس وقت آبادی بڑھے گی اس وقت قدرت اس میں توازن پیدا کرنے کے لئے موت ہی کو کام میں لائے گی، کیا وہ اس بات پر تلوار نہیں کہ از خود کوئی ایسا طریقہ ایجاد کرے جو مفروضہ ہو؟ اگر نہیں تو وہ قدرت کہاں رہی؟ اور اگر قادر ہے تو ہمیں اپنی حدود اختیار سے تجاوز کی کیا ضرورت ہے؟ قدرت نے یہ کام اپنے ذمہ کیا ہے، خود ہی اسے اچھے انداز میں انجام دے گی، اتنا نیا اگر یہ کام آپ اپنے ذمہ لیں تو آپ کے پاس آبادی کی حد مناسب مقرر کرنے کا کوئی معیار ہے؟ اگر بالفرض ہے تو کیا آپ اس کے مطابق بچے پیدا کرنے پر تیار ہیں؟ قیاس کی ضرورت نہیں، تجربہ بتلاتا ہے کہ جو قومیں مہذب کہلاتی ہیں، اور سائنٹفک ترقیات میں گامیاب ہیں، وہ بھی ایسی کوئی حد مناسب نہیں مقرر کر سکیں، جب برآمدہ کنٹرول کے نتیجے میں لوگوں کے اندر خود غرضانہ ذہنیت پیدا ہو جاتی ہے تو آبادی کی کمی کو ایک حد پر روک کے رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ۱۹۵۴ء میں سرخ چین نے بہت زور شور کے ساتھ برآمدہ کنٹرول کی مہم شروع کی لیکن جب ششدر ہو گیا اس کے نقصانات سے دوچار ہوئے تو حکومت اور گرجاؤں نے ملکر کاسل مارکس کا نظریہ اختیار کر لیا کہ اضافہ آبادی خوش حالی کا باعث ہے، اس کے بعد جب عوام میں برآمدہ کنٹرول کے خلاف تبلیغ شروع کی، تو عوام پر کچھ اثر نہ ہوا یہاں تک کہ عیسائیوں کا پروٹسٹنٹ فرقہ جو برآمدہ کنٹرول کا زبردست حامی تھا اس نے بھی اس کے

خلاف احکام جاری کر دیئے، اس سے بھی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا تو فوجی قانون
 نافذ کئے گئے اس پر بھی اضافہ آبادی میں بہت کم کامیابی حاصل کی گئی۔
 (۳) کہا جاتا ہے کہ محدود آمدنی رکھنے والے ماں باپ اپنے بچوں کے
 لئے عمدہ تعلیم و تربیت، خوشگوار زندگی اور خوش آئند مستقبل کے منامیں
 نہیں ہو سکتے، اس لئے ظاہری اور باطنی لحاظ سے پریشان حال آدمیوں کی
 بہتر سچ کرنے سے بہتر یہ ہے کہ آدمی کم ہوں مگر عمدہ تعلیم و تربیت سے آراستہ
 اور خوشگوار زندگی جیسی نعمت سے بہرور،

یہ دلیل آجکل لوگوں کو بہت اپیل کرتی ہے، لیکن غور کیا جائے تو
 یہ بھی اپنی پیش رو دلیلوں کی طرح صحیح نہیں؟ اول تو خوشگوار زندگی کا لفظ
 ہی مبہم ہے، ہر شخص اپنے ذہن میں اس کا ایک علیحدہ مفہوم رکھتا ہے،
 اور عام طور سے ہوتا یہ ہے کہ انسان خوشگوار زندگی کا معیار اپنے سے
 زیادہ خوش حال لوگوں کے جیسا ہو جائے یا ان سے بھی بڑھ جانے کی
 بنیاد پر تائیم کرتا ہے۔

اس لئے جو شخص خوشگوار زندگی کا طلبگار ہو گا وہ یقیناً یہی فیصلہ
 کرے گا کہ اس کے ہاں ایک دو بچوں سے زائد اولاد نہ ہو، بلکہ بعض حالات
 میں تو وہ سرے سے بے اولاد رہنا ہی پسند کرے گا،
 اس وقت دنیا میں دکھوں جثہ سے ایسے موجود ہیں جو صرف اس

لے نام دیکھی ہو جنہی سہ

بنام پر بے اولاد رہنا پسند کرتے ہیں کہ ان کے ذہن میں اولاد کی تسلیم و
ترہیت، عمدہ معاشرت، اور بہتر مستقبل کا معیار اتنا بلند ہے کہ وہ بھلا
موجودہ اس تک پہنچنے پر قادر نہیں، جب اس ذہنیت پر اولاد پیدا
کرنے کی بنیاد ہوگی تو کون سوچے گا کہ ملک و قوم کو کس قدر افراد درکار ہیں
اور ملی حالات کتنے اشخاص کا اتفاق کرتے ہیں؟

دوسرے یہ کہ یہ دلیل اصولی لحاظ سے بھی غلط ہے اس لئے کہ کبھی
قوم کے افراد کا عیش پسند اور راحت طلب ہوتا قوموں کی ترقی کے لئے
ذہر ہے، وہ قوم کتنے دن جی سکتی ہے جس کے افراد نزاکت اور عیش پرستی
سے ذرا سی تکلیف نہ برداشت کر سکیں، قوم اور ملک کی ترقی کے لئے
ہزار طرح کی تکلیفیں اٹھانی پڑتی ہیں، مصائب سمجھ پڑتے ہیں،
اور جب قوم ان تکلیفوں اور مصیبتوں کو برداشت کرنے کی خواہش نہ رہے
تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کے عروج و اقبال کے دن گئے جا چکے ہیں۔

(۴) اسی دلیل سے قریب قریب یہ دلیل ہے کہ ضبط و ملاوت کے ذریعہ
اچھی قسم کی نسلیں پیدا کی جاسکتی ہیں، جن کی صحت اچھی اور قوی مضبوطی ہو
اور ان میں کام کرنا کی صلاحیت پائی جاتی ہو، مگر اس خیال کی بنیاد اس مفروضے
پر ہے کہ جس شخص کے ہاں ایک دو بچے ہوں گے، ان میں طبائع، تندرست
اور توانا ہوں گے اور اگر زیادہ ہوں گے تو سب کے سب بے وقوف، احمق
کنڈہ، ناتراش بیچارے اور بیکار ہوں گے۔ لیکن کیا اس مفروضے کی
تائید میں کوئی عقلی دلیل یا مشاہدہ و تجربہ ہے؟

یہ چیز تو کلیۃً خدا کے ہاتھ میں ہے۔

هو الذی یصورکم فی
الامحام کیف یشاء -
وہ، یعنی لوگ کہتے ہیں کہ زیادہ اولاد پیدا کرنے سے عورت کی
صحت پر اچھا اثر نہیں پڑتا اس کا حسن و جمال ختم ہو جاتا ہے اور صحت
خراب ہو جاتی ہے،

یہ دلیل بھی قابل قبول نہیں، اول تو اس لئے کہ ہم پہلے بیان کر چکے
ہیں کہ عورت کی صحت پر جو بڑا اثر ضبط تولید سے پڑتا ہے وہ اس صحت
سے کہیں زیادہ ہے جو عدسے زیادہ بچے پیدا کرنے سے رونما ہو سکتی ہے۔
دوسرے اس لئے کہ شرعی حیثیت کے باب میں آپ معلوم کر چکے ہیں
کہ اگر بچے پیدا کرنے سے عورت کی صحت خراب ہو جانے کا اندیشہ ہو یا عورت
اتنی کمزور ہو کہ درد زنا کی تکلیف برداشت نہ کر سکے تو ایسی صورت میں
ضبطِ ولادت جائز ہے، یہ صورت اس صورت سے بالکل مختلف ہے جو
آجکل ضبطِ ولادت کا داعیہ نبی ہوئی ہے۔ مذکورہ صورت میں انفرادی
حیثیت سے ضبطِ ولادت کیا جاتا ہے اور موجودہ تحریک اسے بحیثیت
عمومی تمام قوم پر رائج کرنا چاہتی ہے۔

۵۔ نعم البدل

جب حامیان ضبط ولادت سے یہ کہا جاتا ہے کہ ضبط تولید خدا کے نظام ربوبیت میں دخل اندازی ہے، اور خدا ہی تمام موجودات کے رزق کا فیصل ہے تو وہ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ توکل علی اللہ کا صحیح مفہوم یہ نہیں کہ اسباب کو ترک کر دیا جائے اور ہم ضبط ولادت کو سبب ہی کا درجہ دیتے ہیں۔

ٹھیک ہے! ہم بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ اسباب سے قطع نظر نہیں کرنا چاہیے بلکہ اسباب کو بھالاکر توکل کرنا چاہیے لیکن کیا توکل کے مفہوم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ جو سبب اختیار کیا جائے وہ شرعاً مہمقل اور متحجرہ کے خلاف ہو؟ — آپ ایک تنگ مکان کی چھت کو اپنے قد کے مطابق بنانے کے لئے اپنی ہی ٹانگیں کیوں کاٹتے ہیں؟ اس کا طریقہ تو یہ ہے کہ سیدھی طرح چھت کو اونچا کیجئے۔

ہم یہاں کئی ایسے اسباب کا ذکر کرتے ہیں جو ضبط ولادت کا نعم البدل بن سکتے ہیں، اور ان سے کم از کم دریاں بہتر انداز میں ممکن ہے جو ضبط ولادت پر ابھار رہا ہے،

۱۔ طرز معاشرت کی اصلاح | سب سے پہلی چیز تو یہ ہے کہ
 اگر ہم اپنے طرزِ بےادب و پادش کو
 اسلامی سانچے میں ڈھال لیں تو ضبط و لادیت کی ضرورت ہی پیدا نہ ہو،
 ممکن ہے کہ بعض دوراندیش حضرات میری اس تجویز پر بھی یہ طعن
 دیں کہ یہ ایسی ہی شاخوی ہے جیسے ۵

مگس کو باغ میں جانے نہ دینا

کہ ناحق خون پروانے کا ہوگا

لیکن اگر وہ کچھ مزید دوراندیشی سے کام لیں تو ان پر اس بات کی
 صداقت و ندرت کی طرح واضح ہو جائے گی

خدا پہلے ایک نظرا لہجہ پر ڈال لیجئے جن کے تحت اہل یورپ
 برآمدہ کنٹرول پر عبور ہوئے،

۱۰۔ حسب امر کیے کا بڑا علم و دریافت ہوا اور اس کو ڈی گامانے
 ہندوستان کا وہ راستہ دریافت کر لیا جو افریقہ کے جنوبی سرے سے ہو کر گزرتا
 ہے تو یورپ نے تجارتی لحاظ سے بڑی ترقی کی، تاجروں اور سوداگروں کا
 ایک بڑا طبقہ معرضِ وجود میں آیا، اور جب لوگوں کی توجہ زراعت سے ہٹ کر
 تجارت کی طرف مبذول ہوئی تو اس کے زیر اثر صنعت کاری بڑا منہ بڑخ
 حاصل ہوا، بڑے بڑے کام کرنے لگے، اور جب بھی کوئی بڑا کارخانہ
 وجود میں آیا، سیکڑوں کی تعداد میں مزدور طلب کرتا، ادھر گاؤں اور
 دیہات میں بے شمار لوگ جاگیرداروں کے حیدریت سے تنگ آچکے تھے،

اس لئے دیہات کی آبادیاں کارخانوں کی مزدوری کو نعمت غیر مترقبہ سمجھ کر شہروں میں منتقل ہونے لگیں،

ان تمام تبدیلیوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ جاگیرى نظام نے دم توڑ دیا، اور اس کی جگہ نظام تجارتیت

نے لے لی، پھر صنعتوں کی طرف توجہ ہونے کی وجہ سے مشین ایجاد ہوئی اور صنعتی انقلاب رونما ہوا۔

اس انقلاب نے ابتداً تو یورپ کی خوشحالی کو خوب بڑھایا لیکن انجام کار اس نے بیشتر معاشی مشکلات پیدا کر دیں، زندگی کے لئے جدوجہد بڑھ گئی، مقابلہ سخت ہو گیا، معیار زندگی بلند ہوا۔ ضروریات زندگی میں وسعت ہوئی، اور قیمتیں اس قدر بڑھیں کہ محدود آمدنی رکھنے والوں کیلئے عام معیار زندگی کے مطابق زندہ رہنا وہ بھر ہو گیا، اس لئے ہر شخص کو یہ فکر دامن گیر ہو گئی کہ کسی طرح اپنی محدود آمدنی کو معرفت اپنی ذات پر خرچ کرے اس میں دوسرے شرکاء کو جھگڑا ہو سکے گھٹائے۔

(۲) ان حالات نے عورتوں کو بھی مجبور کر دیا کہ وہ مرد و عورت

کی اس فطری تقسیم کار سے انحراف کر بیٹھیں کہ مرد کلمے اور عورت گھسے کا انتظام کرے، لہذا عورتیں بھی تحصیلِ زر کے لئے میدان میں کود پڑیں، جسا نتیجہ ایک تو یہ ہوا کہ ان کے لئے بچوں کی دیکھ بھال اور پرورش کا معاملہ فی نفسہ مشکل ہو گیا، دوسرے جب انھیں آزادی ملی اور مردوں کے ساتھ آزادانہ میل جول شروع ہوا تو ان کے اندر ایک عجیب ذہنیت پیدا ہو گئی

جسے تحت ان میں مردوں کے دوش پر کوش ہر کام انجام دینے کا شوق پیدا ہوا، گھر کی خدمت اور بچوں کی پرورش جو ان کا فطری وظیفہ تھا، اس سے نفرت کرنے اور جی چراتے لگیں، ان وجوہ سے ان کی خواہش بھی یہی ہو گئی کہ کسی طرح بچوں کے جنجال سے بچکر ہی رہیں تو بہتر ہے۔

(۳) جب سرمایہ داری کا دور دورہ ہوا تو امیروں اور دولت مندوں نے اپنی لذت نفس اور عیش و عشرت کے لئے ایسے ایسے طریقے ایجاد کئے جو نئے ہونیکے ساتھ غریبوں کے لئے ہنگامے بھی تھے، اور متوسط اور غریب طبقوں نے بھی ان کی دیکھا رنجھی ان پر عمل شروع کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں کے لئے بہت سے اسباب عیش و آرام حیات بنکر رہ گئے۔ نتیجتاً معیار زندگی اس قدر بلند ہوا کہ ایک متوسط آدمی کے لئے اپنا اور عوامی کا پیٹ پائنا مشکل ہو گیا چہ جائے کہ وہ کھانے پینے والوں میں مزید اضافہ کرے۔

(۴) دہریت اور راہ پرستی نے لوگوں کے دل سے خدا کا خیال ہی ختم کر دیا کہ وہ اس بات پر غور کرتے کہ انہیں رزق دینے والا کوئی اور ہے جو ان کے لئے رزق کا انتظام دے ایسے پوشیدہ مقام سے کرتا رہتا ہے جہاں تک عقل و فکر کی رسائی نہیں ہے۔ یہ تھے وہ اسباب بن کی بنا پر اہل یر و پے تہ کشمکش کو فروغ دیا، ان اسباب سے ان کو کھانا پینا ملتا تھا، ان کو خوراک و خوراک میں غدی غفل کی کالپے طرز معاشرت کو سرمایہ داری، لذت پرستی اور راہیت کی کھوکھلی بنیادوں پر تعمیر کیا، پھر جب آخر کار مشکلات سے دوچار ہونے لگا تو کسی حمایت یہ کر ڈالی کہ اس طرز معاشرت اور تہذیب و تمدن کو برقرار رکھ کر

آبادی کو گھٹانا شروع کر دیا۔

اس تشریح سے غالباً آپ اچھی طرح سمجھ گئے ہوں گے کہ تحدید نسل کوئی فطری تقاضا نہیں، بلکہ چند مخصوص حالات کی بناء پر اہل مغرب میں رواج پا گیا، یہی وجہ ہے کہ جب پہلے پہل مسلمانوں میں انہیں نے یہ نظریہ پیش کیا تو اہل مغرب نے اس کی طرف کوئی توجہ نہ کی، پھر مسلمانوں میں دوبارہ ایک تحریک اٹھی اور ضبط ولادت پر عمل کر کے بعد سے شروع ہوا۔ دوسرے آپ اس سے پہلے دیکھ چکے ہیں کہ اس کے نتائج ان ممالک میں کیا ظاہر ہوئے؟ اگر یہ کوئی فطری تقاضا ہوتا تو نتیجے میں اچھائیوں کا منظر غالب رہتا۔

اس لئے اگر کبھی ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن کی بناء پر غیر فطری عمل ناگزیر نظر آنے لگے تو والدین تناسل کا فطری سلسلہ قابل ترمیم نہیں بلکہ وہ حالات بدل ڈالنے کے قابل ہیں ہر ایک غیر فطری عمل کی طرف لے جا رہے ہوں۔

اسلام کے اصول معاشرت | اور اگر اسلام کے ان مسئلہ اصولوں پر ٹھیک ٹھیک عمل کیا جائے تو وہ حالات ہی پیدا نہیں ہو سکتے جن کی بناء پر تحدید نسل کی ضرورت ہو۔

اسلام نے مغربی تمدن کے بالکل برعکس سرمایہ داری کی جڑیں کاٹی ہیں، اس نے سود کو ناجائز قرار دیا، ذخیرہ اندوزی کو بدترین

جرم کہا، جوئے اور شے سے روکا، زکوٰۃ، عشر، خراج اور راشتہ کے احکام جاری کئے۔ سان تمام احکام نے ان تمام دروازوں کو بند کر دیا جو تہذیبِ نسل کے مذکورہ اسباب میں سے پہلے سبب کی طرف لپکتے تھے۔

مغرب میں تجدیدِ نسل کا دوسرا داعیہ عورت کا گھر سے نکلنا تھا، اسلام عورت کو وارث بنا کر اور شوہر پر اس کا نفقہ واجب کر کے عورت کے ذہن سے یہ خیال ہی مٹا دیا کہ تجھے بھی کسبِ معاش گھر سے باہر چلنا ہے، اور مردوں کے آزادانہ میل جول پر پردے کے ذریعہ بندش قائم کر دی، اور ان تمام اسباب کی تسخیر کرنی کر دی جنکے تحت عورت پر ورششِ اطفال اور مورخانہ داری کے فطری فرائض سے انحراف کر سکتی تھی۔

اسلام کی اخلاقی تعلیمات نے انسانوں کو ساوہ طرز پر پروردگار سے اختیار کرنے کی تلقین کی اور یہی طرز اقتصادِ اولیٰ اور طبی لحاظ سے بہت مفید ہے وہ زنا، شرب، رقص و سرود (جذنا کے قوی ترین محرکات میں سے ہے) کو حرام قرار دیتا ہے، اور بہت سی ایسی لائسنس تفریحات سے روکتا ہے جو عاریص لذت پرستی اور عیشِ طلبی کی پیداوار ہوتی ہیں۔

پھر اس نے نوعِ انسان کے دوسرے فرائضوں کے ساتھ رحم و کرم اور بھائی چارہ کا برتاؤ کرنا سکھایا، غریبوں، ناداروں کی مدد کی تلقین کی اس نے بتایا کہ مہربانوں کے حقوق یہ ہیں اور اعزاء و اقرباء کے یہ۔

ان تمام احکام کے ذریعہ اس نے نفس کی ہنگام، عیش پرستی اور خود غرضی کے ان ہلاکت آفریں میدانوں میں قدم رکھنے سے روک دیا۔

جنہوں نے مغربی تہذیب میں تحدید نسل پر لوگوں کو آمادہ بلکہ مجبور کر ڈالا تھا۔

اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس نے اس خدا کی یاد دلائی جو سب کا خالق و رزاق ہے، اور جس سے قلع نظر کر کے انسان صرف اپنی کوششوں پر بھروسہ کرنے لگتا ہے، اس نے بتا دیا کہ تمہارا ایک مالک ہے جس نے تمہیں پیدا کیا ہے، اس نے تمہیں بے حیرت میں پیدا نہیں کر دیا بلکہ وہ جاننا ہے کہ تم کہاں جتے ہو؟ کیا کھاتے ہو؟ اور اسی طرف تمہیں ایک دن لوٹ کر جانا بھی ہے۔

غرض کہ اسلام نے اپنے ان حکیمانہ اصولوں کے ذریعہ ان تمام سو دشمنوں کو ہند کر دیا جن سے ضبطِ ولادت کا کوئی خیال داخل ہو سکتا تھا اور ان تمام اسباب کا خاتمہ کر ڈالا جن کے زیر اثر اہل مغرب ضبطِ ولادت پر آمادہ ہوئے تھے۔

ان تمام چیزوں کو پیش نظر رکھ کر آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ اگر اسلام کے ان زہین اصولوں پر سو فیصد عمل درآمد کیا جائے تو کیا پھر بھی تحدید نسل کی کوئی ضرورت باقی رہتی ہے؟

۲۔ پیداوار میں اعانتہ کے لحاظ سے پاکستان کی آبادی زیادہ

نہیں ہے، البتہ موجودہ پیداوار کے لحاظ سے کافی ہے، مزید اضافے کی منتظر نہیں، اور اس کے لئے ہمیں پیداوار پر حملے کی ہر ممکن کوشش

کرنا چاہیے۔ جس کی ملک میں بہت گنجائش موجود ہے۔ سب سے پہلے تو یہ کوشش کرنا چاہیے کہ موجودہ رقبے میں ایسے موثر طریقے سے کاشت کی جائے کہ پینڈوار زیادہ حاصل ہو، جس قدر سائنسی فکر طریقے ممکن ہوں انہیں بروئے کار لایا جائے، اگر چاہا جائے کہ رقبہ اور تناسب پیدا کر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان کی نسبت سے بہت زیادہ ہے، پہلی لائینڈ میں ہے، رقبہ صرف یہ ہے کہ وہاں کاشت کے ترقی یافتہ ذرائع سے ٹھکان کیا جاتا ہے اس کے علاوہ ضرورت ہو تو مزید مالی قے کو زیر کاشت کرنا

جاسکتا ہے۔ پاکستان کا غیر مزروعہ رقبہ یہاں تک کہ رقبہ لاکھ تینتالیس ہزار ایکڑ ہے۔ جس کا اکثر حصہ قابل کاشت ہے اور نہ صرف چند کروڑ اسیائیں لاکھ سات ہزار ایکڑ زیر کاشت لایا گیا ہے، گویا ابھی تک کل قابل کاشت رقبے کا ۲۵ فیصد حصہ بھی زیر کاشت نہیں آیا، غیر مزروعہ حصوں میں کاشت کر کے پیداوار بہت بڑھائی جاسکتی ہے، پاکستان کے معاشی بہرین کا خیال بھی یہی ہے کہ اگر ہم تمام ممکنہ وسائل کو بروئے کار لائیں تو پاکستان کی پیداوار بھی آبادی کی ہر ممکن تعداد کے لئے ضروریات زندگی مہیا کر سکتی ہے۔

۳۔ حاصل شدہ وسائل کی حفاظت | پیداوار کو بڑھانے کے ساتھ ساتھ

ان بات کو بھی بڑی اہمیت دینا چاہیے کہ جس قدر سامان یا غذائی پیداوار

حاصل ہوتی ہے اس کو ضائع ہونے سے بچایا جائے۔ بظاہر تو یہ ایک معمولی سی بات معلوم ہوتی ہے لیکن اگر اس پر وسیع نظر کے ساتھ غور و فکر کیا جائے تو درحقیقت یہ ایک بہت وسیع اور جامع بات ہے۔ کسی چیز کا بیکار چھوڑ دینا، یا اس کا غلط استعمال ذیضرا اندوڑی سرمایہ داری اسمگلنگ، قمار، یہ تمام چیزیں ضائع کر نیچے مراد ہیں، اب آپ ان میں سے ایک ایک چیز کو دیکھئے کہ ہم ان پر عمل کر کے ایک زبردست غلطی کے مرتکب ہو رہے ہیں یا نہیں؟

(۱) بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن سے ہم کچھ کام نہیں لیتے اور یہ نہی چھوڑ دیتے ہیں، مثلاً پاکستان (مردان) میں چینی کا اتنا بڑا ایل ہے کہ ہوا ایشیاء کے تمام چینی کے کارخانوں سے فائق ہے، لیکن اس میں گنتوں سے رس نکال کر بقیہ حصہ بیکار پھینک دیا جاتا ہے حالانکہ وہ بڑی کارآمد چیز ہے، مکنیڈا میں ان ہی گنتوں سے رس نکالنے کے بعد جو فضلہ بچتا ہے اس سے کاغذ بنایا جاتا ہے اور اس سے بھی جو سیل یا ہلدا انچ رہتا ہے اس سے دوائیں تیار کی جاتی ہیں، اگر ہم اہل مغرب سے ضبط و لاوت کے جدید طریقے سیکھنے کے بجائے یہ تعمیری چیزیں تو مے خیال میں ہمارے، شان و خدی پر کوئی داغ نہیں لگ جائے گا۔

ایک اور مثال سُن لیجئے! ہمارے یہاں فصلیں کاٹتے وقت ہتھیوں کے ساتھ جڑیں بھی اکھاڑ دی جاتی ہیں اور ان کا زیادہ سے

زیادہ معرفت یہ ہوتا ہے کہ جانوروں کو کھلا دی جاتی ہیں، حالانکہ اس فعل سے زمین کی زرخیزی میں کمی پڑتی ہے۔ دوسرے تمام ممالک میں یہ جڑیں زمین ہی میں رہنے دی جاتی ہیں، اور اس کی وجہ سے زمین میں قوت رہتی ہے۔

۲۷) اس کے علاوہ بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن کا غلط استعمال کر کے ہم مگفرانِ نعمت کے مرتکب ہوتے ہیں اس کو بھی مثال سے سمجھئے، آپ کو معلوم ہو چکا کہ ہمارا کل زر کاشت رقبہ تقریباً چھ کروڑ اٹھائیس لاکھ ایکڑ ہے، زرعی اعداد و شمار ظہر ہیں کہ اس میں سے ایک لاکھ چورانوے ہزار سات سو اڑتیس ایکڑ زمین میں صرف تمباکو کی کاشت ہوتی ہے، جس سے بیس کروڑ تیس لاکھ سات ہزار تین سو پونڈ تمباکو پیدا ہوتا ہے۔

جس ملک میں صوبہ، اضافہ آبادی اور وسائل معاش کی تسلی کا اس قدر رونا روتا جاتا ہو، کیا یہ ظلم نہیں کہ اس ملک کی تقریباً سوارہ لاکھ ایکڑ زمین ایسی اشیاء کی کاشت میں مشغول ہو جو صحت کے لئے تباہ کن ثابت ہو چکی ہیں۔

ان جی غیر ضروری بلکہ مضر چیزوں کو سرے سے ختم نہ کیا جائے تو کم از کم ان میں تخفیف لائی جاسکتی ہے۔

۲۸) ذخیرہ اندوزی اور اسمگلنگ کو ختم کر کے ملکی صنعت اور پیداوار کو بیکار کر کے جو عظیم نقصان پہنچاتے ہیں وہ ملک کی خوش حالی کیلئے

تباہ کن ہے، اس میں شک نہیں کہ ملک کے ان عذاروں پر قابو پانا
فرا مشکل ہے۔ لیکن اگر ہمیں ملک کو تباہی سے بچانا محبوب ہے تو جتنی
جانی اور مالی کوششیں ہم ضبط و لاوت کی ترویج پر صرف کر رہے ہیں، اتنی
کوششیں اگر خلوص کے ساتھ اس پر کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ ان بد تماشوں کو
کیفرِ کردار تک نہ پہنچایا جاسکے۔

ممکن ہے بعض "ذبیح النظر" حضرات ان تمام چیزوں کو معمولی اور
موضوع سے دور تصور کرتے ہوں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان تمام غلطیوں سے
جو نعمتیں چھین جاتی ہیں وہ اپنی جگہ پر ہیں ہی، اس کا اثر مزید یہ بھی ہوتا ہے
کہ بقیہ وسائل معاش میں بے یکتی پیدا ہوتی ہے اور حتیٰ مقدارِ ضروریات کو
پورا کرنے میں کافی ہونا چاہیے پوری نہیں ہوتی۔

۴۔ وسائل معاش کی صحیح تقسیم | چوتھی اہم چیز ہے کہ جو
پیداوار حاصل ہوگا اور زمینوں
کو خلقِ خدا میں عدل و انصاف کے ساتھ صحیح طریقے سے تقسیم کیا جائے،
ایسا نہ ہو کہ طاقتور کمزور کا حق اڑالے، اگر تقسیم میں گڑبڑ ہو تو خواہ پیداوار
میں کتنا ہی اضافہ کیوں نہ ہو جائے یا آبادی کتنی ہی گھٹ جائے، ہر
صورت میں معاشی تنگی برقرار رہے گی۔

۵۔ رقبہ اور آبادی میں توازن | آپ کو یہ معلوم
ہو چکا ہے کہ رقبہ
کے لحاظ سے پاکستان کی آبادی زیادہ نہیں لیکن ساتھ ہی یہ بات

بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ ملک کے تمام رقبے اور آبادی میں یہ حال نہیں بلکہ ملک کے مختلف حصوں میں جو رقبے کے لحاظ سے آبادی کا اوسط ہے وہ بہت غیر متوازن ہے، جس کا اندازہ اس سے بآسانی کیا جاسکتا ہے کہ مشرقی پاکستان میں ۸ راتے آدمی فی مربع میل رہتے ہیں اور ریاست بلوچستان میں ایک مربع میل کے اندر صرف ۸، ۸ آدمی رہتے ہیں۔ اس قسم کا تفاوت ملک کے مختلف حصوں کی آبادی میں پایا جاتا ہے اس تفاوت کو دور کر کے توازن پیدا کرنے کی ضرورت ہے، ایسا نہ ہوتا چاہیے کہ تمام آبادی کا زور ایک ہی حصے پر رہے اور دوسرا حصہ بالکل خالی رہ جائے،

توازن پیدا کرنے کے لئے غیر آباد حصوں میں کارخانے قائم کئے جائیں، شہر آباد کئے جائیں، اس طرح گنجان آبادی کے علاقوں سے آبادی کا زور ٹوٹ سکتا ہے اور ہر خطے میں رہنے والے چین اور خوشحالی کی زندگی گزار سکتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کام محنت طلب ہے لیکن کیا ملک کی ترقی اور خوشحالی کے لئے یہ محنت قابلِ برداشت نہیں؟ اگر ان تمام تعمیری اسباب پر عمل کیا جائے تو دعوے کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ آبادی خواہ کتنی ہی بڑھ جائے، مماشئی تسنگی پیدا نہیں ہو سکتی۔

یہ تمام اسباب اس لائق ہیں کہ ضبط ولادت کے تعمیری

کام کو چھوڑ کر ان کی طرف توجہ دی جائے، ان ہی سے اس تنگی کا
 علاج بہت اچھے اور سہل ہے، گے ساتھ کیا جا سکتا ہے جو ضبط و ملاوت پر
 برا بیخوشی سے ہوتے ہیں۔

محمّد تقی عثمانی
 ۱۷ دسمبر ۱۹۴۰ء

۸۷۱ گارڈن ایسٹ
 کراچی ۷



مترجم اردو

اسلام کی اخلاقی و معاشرتی براداری و تہذیبی برادری کا اہل حق

الاحزاب

محدث اعظم امام بخاری کی تصنیف کردہ پندرہ سو احادیث نبوی کا مجموعہ

غیر حدیث میں احادیث بخاری کا ہر قسم ہے۔ اس سے کہیں اہل حق و باطل نہیں ہے۔ اور یہ کہ
اس میں ہر ایک حدیث کا تعلق ہے۔ آپ نے اس کا تہذیب و معاشرت، اخلاق و آداب، معاملات
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ارشادات کا تشفی طور پر اس میں ایک ایک باب میں بیان کر
دیا ہے۔ ہر باب میں ایک باب ہے۔ ہر باب میں ایک باب ہے۔ اور اس سے عشق تمام نبیوں کو قرآن و حدیث میں ہے
اس سے تمام صحابی، انس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ اور حدیث کہ ان احادیث کا یہی
ہے۔ تمام صحابی کے فائدہ کے لئے مستند حدیث کی نظرانی میں مستند ترین حدیث ہے۔ اور وہ کثیر ہے
سلیس اور مستند حدیث اور وہ نبی ہیں کہ ان کا شائع کیا ہے۔ ایک کتاب میں اس کی عربی عبارت
اور وہ مستند حدیث کا نام ہے۔ اور وہ ترین حدیث ضروری فوائد و فروع ہے۔ شائقین علم و حدیث کے
لئے ایک جگہ پر جمع ہے۔ جو مستند و معتبر حدیث ہے۔ اور وہ حدیث کو پاکیزہ و قرآن کے لئے
بہترین حدیث قرار دیتے ہیں۔ اور ان کی فکر و محنت سے حدیث کو پاکیزہ و قرآن کے لئے
مستند حدیث قرار دیتے ہیں۔ اور ان کی فکر و محنت سے حدیث کو پاکیزہ و قرآن کے لئے

حدیث بخاری کا نام ہے۔ حدیث بخاری کا نام ہے۔ حدیث بخاری کا نام ہے۔

حدیث بخاری کا نام ہے۔ حدیث بخاری کا نام ہے۔ حدیث بخاری کا نام ہے۔

